

Ενώπιον του Πρωτοβάθμιου για Πρεσβυτέρους Συνοδικού
Δικαστηρίου της Συνόδου ΓΟΧ που καινοτομεί
(του οποίου τη δικαστική δικαιοδοσία δεν αναγνωρίζουμε για τους
κατωτέρω αναφερόμενους λόγους)

**ΚΟΙΝΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ
(ΟΧΙ ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ)**

- 1 - του π. Α, Εφημερίου του Ιερού Ναού του Βόλου
 - 2 - του Β, Προέδρου του Δ.Σ.
 - 3 - του Γ, Αντιπροέδρου του Δ.Σ.
 - 4 - της Δ, Γενικής Γραμματέως του Δ.Σ.
 - 5 - του Ε, Ταμία,
 - 6 - της ΣΤ, Ειδικής Γραμματέως
 - 7 - του Ζ, Γενικού Εφόρου
- ΒΟΛΟΣ

.....

**ΜΕΡΟΣ Α΄ - ΤΑ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΑ, ΑΝΥΠΟΣΤΑΤΑ, ΨΕΥΔΗ ΚΑΙ ΣΥΚΟΦΑΝΤΙΚΑ
ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΑ ΤΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΓΟΧ (ΜΕ ΠΡΟΚΑΘΗΜΕΝΟ ΤΟΝ κ.
ΚΑΛΛΙΝΙΚΟ) [ΕΦΕΞΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΓΟΧ] Η ΟΠΟΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΙ -**

**[ΛΟΓΩ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΤΗΣ ΠΑΝΑΙΡΕΣΗΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΥ (ΣΤΗ
ΝΟΜΙΚΗ ΤΟΥ ΔΙΑΣΤΑΣΗ) ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΝΟΔΟ ΓΟΧ ΜΕ ΤΗΝ
ΕΚΟΥΣΙΑ ΥΠΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΣΤΟ ΝΟΜΟ 4301/2014 ΓΙΑ ΤΑ ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΑ ΚΑΙ
ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΤΩΝ ΕΤΕΡΟΔΟΞΩΝ ΚΑΙ
ΕΤΕΡΟΘΡΗΣΚΩΝ ΣΕ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 18/2018 (ΓΙΑ ΤΟ
ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ
ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ) ΠΟΥ ΥΠΑΓΕΙ ΤΟΥΣ ΓΟΧ ΣΤΗΝ ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΤΟΥ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΤΕΡΟΔΟΞΩΝ ΚΑΙ ΕΤΕΡΟΘΡΗΣΚΩΝ ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ**

&

ΛΟΓΩ ΠΡΟΣΧΩΡΗΣΗΣ ΤΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΓΟΧ ΣΤΗΝ ΑΙΡΕΣΗ ΤΗΣ ΕΚΚΟΣΜΙΚΕΥΣΗΣ ΜΕ ΤΗ ΣΩΜΑΤΕΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΩΝ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΑΙΡΕΣΕΩΝ (ΤΡΙΩΝ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΝ ΓΟΧ – ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΓΟΧ – ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ] -

ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΑ ΠΕΡΙΕΧΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΩΤΟ, ΤΟ ΔΕΥΤΕΡΟ ΚΑΙ ΤΟ ΤΡΙΤΟ ΚΛΗΤΗΡΙΑ ΘΕΣΠΙΣΜΑΤΑ ΤΗΣ

Η ΕΛΛΙΠΗΣ ΚΑΙ ΜΕΡΟΛΗΠΤΙΚΗ ΣΧΗΜΑΤΙΣΘΕΙΣΑ ΔΗΘΕΝ «ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ»

Το υπ' αριθ. πρωτ. 2755 και με αριθ. 5 της 18-9-2018 πρώτο κλητήριο θέσπισμα το υπογραφόμενο, εντολή της Ιεράς Συνόδου, από τον Βοηθό Γραμματέα Ιερομόναχο, κατονομάζει τους φερόμενους ως δήθεν «κατηγορουμένους» (1. Αιδεσιμώτατον Πρεσβύτερον Α. 2. Τα μέλη του Δ.Σ. του Σωματείου), τους οποίους καλεί να εμφανιστούν με την ιδιότητα του φερόμενου «κατηγορουμένου» ενώπιον του Πρωτοβαθμίου για Πρεσβυτέρους Συνοδικού Δικαστηρίου στον αναφερόμενο τόπο και χρόνο. Τα φερόμενα ως δήθεν «κανονικά παραπτώματα» είναι τα κατωτέρω: I. I. Δήθεν «διαπραχθέντα» από όλους τους δήθεν «κατηγορουμένους» 1) δήθεν «φατρία», δήθεν «τυρεία», δήθεν «συνωμοσία» και δήθεν «παραсуναγωγή». II. Δήθεν «διαπραχθέντα» από τον π. Α 1) δήθεν «τέλεση ιεροπραξιών σε γειτονική Μητροπολιτική Περιφέρεια πριν το έτος 2015 κατ' επανάληψη, χωρίς άδεια του τότε Τοποτηρητή», 2) δήθεν «διαμνημόνευση άλλου ονόματος κατά της ιεροπραξίας αυτές, αντί του τότε Τοποτηρητή της γειτονικής Μητροπολιτικής Περιφέρειας», 3) δήθεν «ανάρμοστη συμπεριφορά», 4) δήθεν «εξύβριση αρχιερέων», 5) δήθεν «σκανδαλισμό πιστών», 6) δήθεν «κλοπή αλληλογραφίας κατά συνήθεια», και 7) δήθεν «καταφρόνηση της εκκλησιαστικής του αρχής».

Το με αριθ. πρωτ. 2760 και με αριθ. 17 της 30-10-2018 δεύτερο κλητήριο θέσπισμα το υπογραφόμενο, εντολή της Ιεράς Συνόδου, από τον Βοηθό Γραμματέα Ιερομόναχο, είναι ΠΙΟ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΕΝΟ, ΤΟΣΟ ΑΠΟ ΑΠΟΨΗ ΦΕΡΟΜΕΝΩΝ «ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΩΝ» ΟΣΟ ΚΑΙ ΑΠΟ ΑΠΟΨΗ ΦΕΡΟΜΕΝΩΝ «ΔΙΑΠΡΑΧΘΕΝΤΩΝ ΚΑΝΟΝΙΚΩΝ ΠΑΡΑΠΤΩΜΑΤΩΝ» από το πρώτο κλητήριο θέσπισμα και κατονομάζει τους φερόμενους ως δήθεν «κατηγορουμένους» (1. Αιδεσιμώτατο Πρωτοπρεσβύτερο Α, 2. Τα

μέλη του Δ.Σ. του Σωματείου «Χ»: Β, Γ, Δ, Ε, ΣΤ, και Ζ και 3. Τον θεολόγο Η, ως συνεργό των ανωτέρω), τους οποίους καλεί να εμφανιστούν με την ιδιότητα του φερόμενου «κατηγορουμένου» ενώπιον του Πρωτοβαθμίου για Πρεσβυτέρους Συνοδικού Δικαστηρίου στον αναφερόμενο τόπο και χρόνο. Τα φερόμενα ως δήθεν «κανονικά παραπτώματα» είναι τα κατωτέρω: Ι. Δήθεν «διαπραχθέντα» από όλους τους δήθεν «κατηγορουμένους» 1) δήθεν «αίρεση (δήθεν «λαϊκοκρατία, ήτοι τοποθέτηση των λαϊκών υπεράνω του Κλήρου, ετεροπροσδιορισμού ως προς τον χαρακτηρισμό της Εκκλησίας ΓΟΧ όχι βάσει της Ομολογίας και αυτοσυνειδησίας της, αλλά από το Κράτος», και δήθεν «νοσηρή προσωπολατρεία»), 2) δήθεν «φατρία», δήθεν «τυρεία», δήθεν «συνωμοσία» και δήθεν «παραсуναγωγή». ΙΙ. Δήθεν «διαπραχθέντα» από τον π. Α 1) δήθεν «τέλεση ιεροπραξιών σε πριν το έτος 2015 κατ' επανάληψη, χωρίς άδεια του τότε Τοποτηρητή της γειτονικής Μητροπολιτικής Περιφέρειας», 2) δήθεν «διαμνημόνευση άλλου ονόματος κατά της ιεροπραξίας αυτές, αντί του τότε Τοποτηρητή της γειτονικής Μητροπολιτικής Περιφέρειας», 3) δήθεν «ανάρμοστη συμπεριφορά», 4) δήθεν «εξύβριση αρχιερέων», 5) δήθεν «σκανδαλισμό πιστών», 6) δήθεν «κλοπή αλληλογραφίας κατά συνήθεια», και 7) δήθεν «καταφρόνηση της εκκλησιαστικής του αρχής».

Το Συνοδικό Δικαστήριο σχημάτισε μια ελλιπή δικογραφία, που περιλαμβάνει μόνο τα εξής έγγραφα: 1) το από 18/31-8-2018 έγγραφο του Θεοφιλεστάτου Επισκόπου κ. Θ, 2) το φερόμενο έγγραφο - καταγγελία του Ι, το οποίο είναι **ανυπόγραφο**, 3) την καταγγελία της Κ, που υπογράφεται από την ίδια και μερικές φίλες της, **τα ονόματα των οποίων δεν αναφέρονται καθόλου**, 4) την από 26-8-2018 Δήλωση Αποτειχίσεως και 5) την από 8-10-2018 1^η Συμπλήρωση στη Δήλωση Αποτειχίσεως. Η δικογραφία αυτή είναι ελλιπής, διότι το Συνοδικό Δικαστήριο δεν άκουσε την άλλη πλευρά, πριν να περιλάβει τα ανωτέρω τρία (3) πρώτα έγγραφα της στη δικογραφία, παραβιάζοντας τη βασική δικονομική αρχή και του Κανονικού Δικαίου «Audietur et altera pars». Γι' αυτό το λόγο η δικογραφία αυτή είναι ΜΕΡΟΛΗΠΤΙΚΗ, ΨΕΥΔΗΣ και ΣΥΚΟΦΑΝΤΙΚΗ.

Για τα Μέλη του Δ.Σ. το Συνοδικό Δικαστήριο χρησιμοποιεί ως έγγραφα δικογραφίας τη Δήλωση Αποτειχίσεως και την 1^η Συμπλήρωση στη Δήλωση Αποτειχίσεως. Με τον τρόπο αυτόν ποινικοποιεί εκκλησιαστικώς την θεόσδοτη ελευθερία των πιστών που είναι εικόνες

του Θεού και οι οποίοι είναι δούλοι Χριστού και όχι υπόδουλοι της Ιεραρχίας.

Για τον θεολόγο Η το Συνοδικό Δικαστήριο **δεν διαθέτει κανένα απολύτως έγγραφο** που να το χρησιμοποιεί εναντίον του. Και όμως τον περιέλαβε στο δεύτερο κλητήριο θέσπισμα παρά το γεγονός ότι δεν είναι μέλος του Δ.Σ.

.....

ΜΕΡΟΣ Β΄ -

1 – ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ, ΜΕ ΤΟ ΠΑΡΟΝ ΥΠΟΜΝΗΜΑ, ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟΥ ΓΙΑ ΠΡΕΣΒΥΤΕΡΟΥΣ ΣΥΝΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΤΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΓΟΧ ΠΟΥ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΙ -

[ΛΟΓΩ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΤΗΣ ΠΑΝΑΙΡΕΣΗΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΥ (ΣΤΗ ΝΟΜΙΚΗ ΤΟΥ ΔΙΑΣΤΑΣΗ) ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΝΟΔΟ ΓΟΧ ΜΕ ΤΗΝ ΕΚΟΥΣΙΑ ΥΠΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΣΤΟ ΝΟΜΟ 4301/2014 ΓΙΑ ΤΑ ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΑ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΤΩΝ ΕΤΕΡΟΔΟΞΩΝ ΚΑΙ ΕΤΕΡΟΘΡΗΣΚΩΝ ΣΕ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 18/2018 (ΓΙΑ ΤΟ ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ) ΠΟΥ ΥΠΑΓΕΙ ΤΟΥΣ ΓΟΧ ΣΤΗΝ ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΤΕΡΟΔΟΞΩΝ ΚΑΙ ΕΤΕΡΟΘΡΗΣΚΩΝ ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ

&

ΛΟΓΩ ΠΡΟΣΧΩΡΗΣΗΣ ΤΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΓΟΧ ΣΤΗΝ ΑΙΡΕΣΗ ΤΗΣ ΕΚΚΟΣΜΙΚΕΥΣΗΣ ΜΕ ΤΗ ΣΩΜΑΤΕΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΩΝ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΑΙΡΕΣΕΩΝ (ΤΡΙΩΝ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΝ ΓΟΧ – ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΓΟΧ – ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ] -

ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΓΟΧ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΜΟΝΟΝ ΓΙΑ ΝΑ ΟΜΟΛΟΓΗΣΟΥΜΕ ΟΙ ΦΕΡΟΜΕΝΟΙ ΩΣ ΔΗΘΕΝ «ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΙ» ΤΗΝ ΟΡΘΟΔΟΞΗ ΠΙΣΤΗ, ΟΠΩΣ ΤΗΝ ΔΙΑΚΗΡΥΞΕ Ο ΑΠΟΤΕΙΧΙΣΜΕΝΟΣ ΕΝΑΝΤΙ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΓΙΟΣ ΠΡΩΗΝ ΦΛΩΡΙΝΗΣ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ (ΚΑΒΟΥΡΙΔΗΣ), ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΠΑΝΑΙΡΕΣΕΩΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΥ (ΣΤΗ ΝΟΜΙΚΗ ΤΟΥ ΔΙΑΣΤΑΣΗ) ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ

ΑΠΟΔΕΧΘΗΚΕ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ Η ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΣ ΣΥΝΟΔΟΣ ΓΟΧ ΜΕ ΤΗΝ ΕΚΟΥΣΙΑ ΥΠΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΣΤΟ ΝΟΜΟ 4301/2014 ΓΙΑ ΤΑ ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΑ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΤΩΝ ΕΤΕΡΟΔΟΞΩΝ ΚΑΙ ΕΤΕΡΟΘΡΗΣΚΩΝ

2 - ΜΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟΥ ΓΙΑ ΠΡΕΣΒΥΤΕΡΟΥΣ ΣΥΝΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΤΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΓΟΧ ΠΟΥ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΙ, ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ, ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΓΟΧ ΝΑ ΔΙΚΑΣΕΙ ΕΜΑΣ ΤΟΥΣ ΦΕΡΟΜΕΝΟΥΣ ΩΣ ΔΗΘΕΝ «ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΥΣ» ΑΛΛΑ ΟΜΟΛΟΓΟΥΝΤΕΣ ΤΗΝ ΟΡΘΟΔΟΞΗ ΠΙΣΤΗ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΠΑΝΑΙΡΕΣΕΩΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΥ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΑΠΟΔΕΧΘΗΚΕ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ Η ΕΝ ΛΟΓΩ ΣΥΝΟΔΟΣ ΠΟΥ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΙ, ΜΕ ΤΗΝ ΕΚΟΥΣΙΑ ΥΠΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΣΤΟ ΝΟΜΟ 4301/2014 ΓΙΑ ΤΑ ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΑ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΤΩΝ ΕΤΕΡΟΔΟΞΩΝ ΚΑΙ ΕΤΕΡΟΘΡΗΣΚΩΝ (ΝΟΜΙΚΟ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟ), ΜΕ ΤΙΣ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΕΣ, ΑΝΥΠΟΣΤΑΤΕΣ, ΨΕΥΔΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΚΟΦΑΝΤΙΚΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΠΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΝΤΑΙ ΣΤΑ ΤΡΙΑ (3) ΚΛΗΤΗΡΙΑ ΘΕΣΠΙΣΜΑΤΑ, ΤΟ ΠΡΩΤΟ ΚΑΙ ΤΟ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΕΝΟ ΔΕΥΤΕΡΟ, ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΕΠΑΝΑΛΑΜΒΑΝΕΙ ΤΟ ΤΡΙΤΟ

3 - ΜΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΕΚ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΡΩΝ ΟΙΩΝΔΗΠΟΤΕ ΠΟΙΝΩΝ ΜΑΣ ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ ΤΟ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ ΓΙΑ ΠΡΕΣΒΥΤΕΡΟΥΣ ΣΥΝΟΔΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΓΟΧ ΠΟΥ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΙ, ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΓΟΧ, ΩΣ ΕΠΙΒΑΛΛΟΜΕΝΕΣ ΑΠΟ ΤΟ ΕΝ ΛΟΓΩ ΣΥΝΟΔΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΓΟΧ, ΠΟΥ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ, ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΗΜΩΝ ΤΩΝ ΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΩΣ ΔΗΘΕΝ «ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΩΝ» ΑΛΛΑ ΟΜΟΛΟΓΟΥΝΤΩΝ ΤΗΝ ΟΡΘΟΔΟΞΗ ΠΙΣΤΗ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΠΑΝΑΙΡΕΣΕΩΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΥ (ΣΤΗ ΝΟΜΙΚΗ ΤΟΥ ΔΙΑΣΤΑΣΗ) ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΑΠΟΔΕΧΘΗΚΕ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ Η ΕΝ ΛΟΓΩ ΣΥΝΟΔΟΣ, ΜΕ ΤΗΝ ΕΚΟΥΣΙΑ ΥΠΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΣΤΟ ΝΟΜΟ 4301/2014 ΓΙΑ ΤΑ ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΑ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΤΩΝ ΕΤΕΡΟΔΟΞΩΝ ΚΑΙ ΕΤΕΡΟΘΡΗΣΚΩΝ (ΗΤΟΙ ΓΙΑ ΛΟΓΟΥΣ ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΠΙΣΤΕΩΣ)

ΕΙΝΑΙ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΚΥΡΙΟΥ, ΟΤΑΝ ΚΙΝΔΥΝΕΥΕΙ Η ΠΙΣΤΗ, ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΙΩΠΑ ΚΑΝΕΝΑΣ ΚΑΙ ΜΑΛΙΣΤΑ ΣΗΜΕΡΑ ΠΟΥ ΕΠΕΛΑΥΝΕΙ ΤΑΧΕΩΣ ΣΕ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΘΕΣΜΙΚΕΣ ΕΚΚΛΗΣΙΕΣ Ο ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΣ Ή ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΟΣ ΣΥΓΚΡΗΤΙΣΜΟΣ Ή ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΗ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΠΟΙΗΣΗ, ΠΟΥ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΑΝΑΒΙΩΣΗ ΤΟΥ ΑΡΧΑΙΟΥ ΓΝΩΣΤΙΚΙΣΜΟΥ, ΕΙΤΕ ΜΕ ΤΗΝ

ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΤΙΚΗ ΜΟΛΥΝΣΗ ΤΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΦΡΟΝΗΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΝΕΟΗΜΕΡΟΛΟΓΗΤΙΚΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ, ΕΙΤΕ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΟΥ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΥ (ΣΤΗ ΝΟΜΙΚΗ ΤΟΥ ΔΙΑΣΤΑΣΗ) ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΥΠΑΓΩΓΗΣ ΤΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΓΟΧ ΠΟΥ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΙ, ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ, ΣΤΟ ΝΟΜΟ 4301/2014 ΓΙΑ ΤΑ ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΑ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΤΩΝ ΕΤΕΡΟΔΟΞΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΛΛΟΘΡΗΣΚΩΝ

Ο Άγιος Θεόδωρος ο Στουδίτης γράφει ότι, είναι εντολή του Κυρίου, όταν κινδυνεύει η πίστη από την αίρεση, τότε δεν πρέπει να σιωπά κανένας, ως εξής:

«Εντολή γαρ Κυρίου μη σιωπών εν καιρώ κινδυνευούσης πίστεως. Λάλει γαρ, φησί, και μη σιώπα. Και, εάν υποοστέλληται, ουκ ευδοκεί η ψυχή μου εν αυτώ. Και, εάν ούτοι σιωπήσωσιν, οι λίθοι κεκράζονται. Ὡστε ότε περί πίστεως ο λόγος, ουκ έστιν ειπείν, εγώ τίς ειμι; Ιερεύς; Αλλ' ουδαμού. Ἄρχων; Και ουδ' ούτως. Στρατιώτης; Και πού; Γεωργός; Και ουδ' αυτό τούτο. Πένης, μόνον την εφήμερον τροφήν ποριζόμενος. Ουδείς μοι λόγος και φροντίς περί του προκειμένου. Ουά, οι λίθοι κράζουσι, και συ σιωπηλός και άφροντις; Η αναίσθητος φύσις θεόν επακήκοεν, και αυτός λαιλαπιστής; Ό μη εμπύχεται, μηδέ εν κριτηρίω λελογοθέτηται, δεδοικός οιονεί το πρόσταγμα φωνοβολεί. Και συ ο μέλλων ευθύνεσθαι υπό Θεού εν καιρώ ετάσεως, και περί αργού ρήματος, καν επαίτης εί, διδόναι λόγον. Λέγεις αλογών, τίς μοι εν τούτο φροντίς; Ταύτα, ώ δέσποτα, φησίν ο Παύλος, μετεσχημάτισα εις εμαυτόν και Απολλώ δι' υμάς, ίνα εν ημίν μάθητε το μη υπέρ ό γέγραπται φρονείν. Ὡστε και αυτός ο πένης πάσης απολογίας εστέρηται εν ημέρα κρίσεως, μη τανύν λαλών ως κριθησόμενος και δια τούτο μόνον. Μη ότι γε τις των εφεξής καθ' υπεροχήν, μέχρις αυτού του το διάδημα περικειμένου, ώ και ανυπέρβλητον το κρίμα. Δυνατοί γαρ δυνατώς ετασθήσονται, φησίν. Και, κρίσις απότομος εν τοις υπερέχουσιν» (Επιστολή 425, Παντολέοντι Λογοθέτη, Φατούρος, σελ. 595. P.G. 99, 1321B).

ΟΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΤΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΓΟΧ ΠΟΥ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΙ, ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ, ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΩΣ ΔΗΘΕΝ «ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΩΝ», ΣΥΓΧΕΟΥΝ ΠΑΡΑΠΛΑΝΗΤΙΚΑ ΤΗΝ ΑΠΟΤΕΙΧΙΣΗ ΓΙΑ ΛΟΓΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ 31^ο ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΟ ΚΑΝΟΝΑ (= ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΚΑΝΟΝΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΟΥ ΕΠΙΣΚΟΠΟΥ κ. Θ ΤΗΣ

ΑΝΤΙΚΑΝΟΝΙΚΗΣ ΤΟΥ ΕΚΛΟΓΗΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΣΥΝΟΔΟ ΓΟΧ, ΖΩΝΤΟΣ ΤΟΥ ΤΟΤΕ ΚΑΝΟΝΙΚΟΥ ΠΟΙΜΕΝΑΡΧΗ ΜΑΣ ΚΥΡΟΥ ΜΑΞΙΜΟΥ, ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΚΑΝΟΝΙΚΗ ΤΟΥ ΠΑΥΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΣΥΝΟΔΟ ΓΟΧ, ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΚΑΝΟΝΙΚΗ ΤΟΥ ΠΑΡΑΙΤΗΣΗ)

ΚΑΙ

ΓΙΑ ΛΟΓΟΥΣ ΠΙΣΤΕΩΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ 31^ο ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΟ ΚΑΝΟΝΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΤΟΝ 15^ο ΚΑΝΟΝΑ ΤΗΣ ΠΡΩΤΟΔΕΥΤΕΡΑΣ ΣΥΝΟΔΟΥ (= ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΔΟΧΗ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ ΤΗΣ ΠΑΝΑΙΡΕΣΗΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΥ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΝΟΔΟ ΓΟΧ ΠΟΥ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΙ, ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ,

ΜΕ ΤΑ ΚΛΑΣΙΚΑ ΚΑΝΟΝΙΚΑ ΠΑΡΑΠΤΩΜΑΤΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΟΙ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΕΣ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΝΕΟΗΜΕΡΟΛΟΓΗΤΙΚΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΠΑΓΓΕΛΛΟΥΝ ΣΤΑ ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΑ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΩΝ ΔΙΩΚΟΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΤΗ ΔΕΣΠΟΤΟΚΡΑΤΙΑ ΤΟΥΣ ΙΕΡΕΩΝ, «φατρία» «τυρεία», «συνωμοσία», «παρασυναγωγή» (ΟΠΩΣ ΣΥΝΕΒΗ ΣΤΟ ΠΑΡΕΛΘΟΝ ΚΑΙ ΣΤΙΣ ΔΙΩΞΕΙΣ ΤΩΝ ΠΑΛΑΙΟΗΜΕΡΟΛΟΓΙΤΩΝ ΚΛΗΡΙΚΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΕΣ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ),

ΕΝΩ ΟΙ ΛΑΪΚΟΙ ΤΗΣ ΙΔΙΑΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΔΙΩΞΕΙΣ ΤΗΣ ΔΕΣΠΟΤΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΙΔΙΑΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ, ΑΦΟΥ Ο ΚΡΑΤΙΚΟΣ ΝΟΜΟΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΙ ΤΙΣ ΔΙΩΞΕΙΣ ΝΕΟΗΜΕΡΟΛΟΓΙΤΩΝ ΛΑΪΚΩΝ, ΣΕ ΑΝΤΙΘΕΣΗ ΜΕ ΤΟΥΣ ΠΑΛΑΙΟΗΜΕΡΟΛΟΓΙΤΕΣ ΛΑΪΚΟΥΣ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΓΟΧ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΙΣ ΔΙΩΞΕΙΣ ΤΗΣ ΔΕΣΠΟΤΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΓΟΧ ΠΟΥ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ.

Η ΕΝ ΛΟΓΩ ΠΑΡΑΠΛΑΝΗΤΙΚΗ ΣΥΓΧΥΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΤΕΙΧΙΣΕΩΣ ΜΑΣ ΜΕ ΤΗ ΦΕΡΟΜΕΝΗ ΔΙΑΠΡΑΞΗ ΤΩΝ ΑΠΟΔΙΔΟΜΕΝΩΝ ΣΕ ΜΑΣ ΔΗΘΕΝ «ΚΑΝΟΝΙΚΩΝ ΠΑΡΑΠΤΩΜΑΤΩΝ» ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ, ΟΧΙ ΜΟΝΟΝ ΑΠΟ ΤΟ Β΄ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ ΚΟΙΝΟΥ ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΩΣ ΔΗΘΕΝ «ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΩΝ», ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΙΣ ΣΥΝΗΜΜΕΝΕΣ ΣΤΟ ΠΑΡΟΝ ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΔΕΚΑΕΞΙ (16) ΜΑΡΤΥΡΙΕΣ ΤΩΝ ΕΞΗΣ: 1) Λ1, 2) Λ2, 3) Λ3, 4) Λ4, 5) Λ5, 6) Λ6, 7) Λ7, 8) Λ8, 9) Λ9, 10) Λ10, 11) Λ11, 12) Λ12, 13) Λ13, 14) Λ14, 15) Λ15, ΚΑΙ 16) Λ16

Η Κοινότητα του Ναού, το Δ.Σ. και ο παπα-Α δεν αποστατήσαμε, αλλά αποτειχιστήκαμε για τους λόγους που αναφέρονται στην από 26-8-

2018 Δήλωση Αποτειχίσεως και στην από 8-10-2018 1^η Συμπλήρωση στη Δήλωση Αποτειχίσεως. Συνεπώς, ο Επίσκοπος κ. Θ, τον οποίο δεν αναγνωρίζουμε ως Μητροπολίτη για τον λόγο τον οποίο αναφέρουμε στη Δήλωση Αποτειχίσεως (δηλαδή για την αντικανονική αποδοχή από αυτόν της αντικανονικής εκλογής του από την Σύνοδο ΓΟΧ ως δήθεν «Μητροπολίτη ΓΟΧ» το 2015, ενόσω ζούσε ο κανονικός Ποιμενάρχης μας κυρός Μάξιμος, τον οποίο η ίδια Σύνοδος ΓΟΧ είχε παύσει αντικανονικά και εναντίον της βουλήσεώς του), συγχέει την αποστασία με την αποτείχιση για τους δικούς του λόγους, σε δημοσιεύματά του αναρτημένα στην ιστοσελίδα του με τον τίτλο «Ιερά Μητρόπολις», όπως και τα τρία κλητήρια θεσπίσματα. Συνεπώς, δεν νομιμοποιείται κανονικώς να ζητά ο Επίσκοπος κ. Θ και το Συνοδικό Δικαστήριο ΓΟΧ τις απολογίες του Αιδεσιμολογιωτάτου Πρωτοπρεσβυτέρου π. Α, των Μελών του Δ.Σ. του Σωματείου (με το πρώτο, το δεύτερο και το τρίτο κλητήρια θεσπίσματά της) και του θεολόγου Η (με το δεύτερο και τρίτο κλητήρια θεσπίσματά της). Διότι εμείς οι αποτειχισμένοι από την Σύνοδο ΓΟΧ της Εκκλησίας ΓΟΧ δεν υπαγόμαστε, από την αποτείχισή μας από τις 26-8-2018, στην εν λόγω Σύνοδο ΓΟΧ της Εκκλησίας ΓΟΧ και προστατευόμαστε από το άρθρο 13 του Συντάγματος, ως διακεκριμένη γνωστή θρησκεία της Αποτειχισμένης Κοινότητας των Γνησίων Ορθόδοξων Χριστιανών του Ιερού Ναού του Βόλου (31^{ος} Αποστολικός Κανόνας, 15^{ος} Κανόνας της Πρωτοδευτέρας Συνόδου και απόφαση 1444/1991 της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας) 1) οι οποίοι ακολουθούμε το πάτριο ημερολόγιο, όπως και ο Άγιος πρώην Φλωρίνης Χρυσόστομος (Καβουρίδης) ο οποίος ήταν αποτειχισμένος από την καινοτόμο Σύνοδο της Εκκλησίας της Ελλάδος, και 2) οι οποίοι απορρίπτουμε τον Οικουμενισμό τόσο ως κακοδοξία όσο και στην εφαρμογή του στην πράξη (στη νομική του διάσταση). Την εφαρμογή του Οικουμενισμού στην πράξη (στη νομική του διάσταση) αποδέχθηκε η Σύνοδος ΓΟΧ με την εκούσια υπαγωγή της στο Νόμο 4301/2014 για τα θρησκευτικά και εκκλησιαστικά νομικά πρόσωπα των ετεροδόξων και ετεροθρήσκων, όπως αποδεικνύεται στην από 8-10-2018 1^η Συμπλήρωση στη Δήλωση Αποτειχίσεως.

Για τους ανωτέρω αναφερόμενους λόγους, δεν αναγνωρίζουμε ότι το Πρωτοβάθμιο για Πρεσβυτέρους Συνοδικό Δικαστήριο της Συνόδου ΓΟΧ που καινοτομεί, για τους ανωτέρω λόγους, έχει οιαδήποτε δικαιοδοσία να μας δικάσει για τις अपαράδεκτες, ανυπόστατες, ψευδείς

και συκοφαντικές κατηγορίες που περιέχονται στο πρώτο, το δεύτερο εμπλουτισμένο και το τρίτο επαναληπτικό κλητήρια θεσπίσματα, οι οποίες απαγγέλθηκαν εξαιτίας της ανωτέρω αποτειχίσεώς μας και οι οποίες αποβλέπουν σε μια ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗ ΤΡΟΜΟΚΡΑΤΗΣΗ δική μας και των πιστών ΓΟΧ, προκειμένου να μην τολμήσουν να αποτειχιστούν 1) εξαιτίας της αντικανονικής αποδοχής από τον Επίσκοπο κ. Θ της αντικανονικής εκλογής του από την Σύνοδο ΓΟΧ ως δήθεν «Μητροπολίτη», κατόπιν της αντικανονικής παύσεως από την ίδια Σύνοδο ΓΟΧ του τότε κανονικού Ποιμενάρχη μας κυρού Μαξίμου και χωρίς την παραίτησή του, και 2) εξαιτίας της συνοδικής πολιτικής της εκούσιας υπαγωγής της Συνόδου ΓΟΧ στο Νόμο 4301/2014 για τα θρησκευτικά και εκκλησιαστικά νομικά πρόσωπα των ετεροδόξων και αλλοθρήσκων, η οποία συνιστά την εκ μέρους της αποδοχή της Παναίρεσης του Οικουμενισμού στην πράξη (στη νομική του διάσταση). Καταθέτουμε το παρόν Υπόμνημα – το οποίο δεν είναι Απολογητικό – αποκλειστικώς και μόνο:

1 - για να ομολογήσουμε την Ορθόδοξη Πίστη, όπως την διακήρυξε ο αποτειχισμένος έναντι της καινοτόμου Εκκλησίας της Ελλάδος Άγιος πρώην Φλωρίνης Χρυσόστομος (Καβουρίδης), ενώπιον της Συνόδου ΓΟΧ που καινοτομεί

ΛΟΓΩ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΤΗΣ ΠΑΝΑΙΡΕΣΗΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΥ (ΣΤΗ ΝΟΜΙΚΗ ΤΟΥ ΔΙΑΣΤΑΣΗ) ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΝΟΔΟ ΓΟΧ ΜΕ ΤΗΝ ΕΚΟΥΣΙΑ ΥΠΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΣΤΟ ΝΟΜΟ 4301/2014 ΓΙΑ ΤΑ ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΑ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΤΩΝ ΕΤΕΡΟΔΟΞΩΝ ΚΑΙ ΕΤΕΡΟΘΡΗΣΚΩΝ ΣΕ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 18/2018 (ΓΙΑ ΤΟ ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ) ΠΟΥ ΥΠΑΓΕΙ ΤΟΥΣ ΓΟΧ ΣΤΗΝ ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΤΕΡΟΔΟΞΩΝ ΚΑΙ ΕΤΕΡΟΘΡΗΣΚΩΝ ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ

&

ΛΟΓΩ ΠΡΟΣΧΩΡΗΣΗΣ ΤΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΓΟΧ ΣΤΗΝ ΑΙΡΕΣΗ ΤΗΣ ΕΚΚΟΣΜΙΚΕΥΣΗΣ ΜΕ ΤΗ ΣΩΜΑΤΕΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΩΝ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΑΙΡΕΣΕΩΝ (ΤΡΙΩΝ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΝ ΓΟΧ – ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΓΟΧ – ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ] –

και του δικού της Συνοδικού Δικαστηρίου. Εκ των προτέρων δεν αναγνωρίζουμε, επίσης, οποιεσδήποτε ποινές τούτο το Συνοδικό Δικαστήριο ΓΟΧ μας επιβάλλει, ως ΣΤΕΡΟΥΜΕΝΟ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ, επειδή ΔΕΝ ΥΠΑΓΟΜΑΣΤΕ ΣΤΗ ΣΥΝΟΔΟ ΓΟΧ, ΑΠΟ ΤΙΣ 26-8-2018, ΛΟΓΩ ΤΗΣ ΩΣ ΑΝΩ ΑΠΟΤΕΙΧΙΣΕΩΣ ΜΑΣ. Διότι :

1) Ως αποτειχισμένοι δεν υπαγόμαστε στη Σύνοδο ΓΟΧ, δεδομένου ότι προστατευόμαστε από το άρθρο 13 του Συντάγματος, ως διακεκριμένη γνωστή θρησκεία της Αποτειχισμένης Κοινότητας των Γνησίων Ορθόδοξων Χριστιανών του Ιερού Ναού του Βόλου (31^{ος} Αποστολικός Κανόνας, 15^{ος} Κανόνας της Πρωτοδευτέρας Συνόδου και απόφαση 1444/1991 της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας) α) οι οποίοι ακολουθούμε το πάτριο ημερολόγιο, όπως και ο Άγιος πρώην Φλωρίνης Χρυσόστομος (Καβουρίδης) ο οποίος ήταν αποτειχισμένος από την καινοτόμο Σύνοδο της Εκκλησίας της Ελλάδος, και β) οι οποίοι απορρίπτουμε τον Οικουμενισμό τόσο ως κακοδοξία όσο και στην εφαρμογή του στην πράξη (στη νομική του διάσταση), την οποία αποδέχθηκε η Σύνοδος ΓΟΧ με την εκούσια υπαγωγή της στο Νόμο 4301/2014 για τα θρησκευτικά και εκκλησιαστικά νομικά πρόσωπα των ετεροδόξων και ετεροθρήσκων, όπως αποδεικνύεται στην από 8-10-2018 1^η Συμπλήρωση στη Δήλωση Αποτειχίσεως. Και

2) Είναι ανυπόστατες οι ποινές που επιβάλλονται από οιοδήποτε Συνοδικό Δικαστήριο, όταν επιβάλλονται από καινοτόμο Σύνοδο – όπως η Σύνοδος ΓΟΧ που καινοτομεί για τους ανωτέρω λόγους - εναντίον των πιστών που ομολογούν την Ορθόδοξη Πίστη, σύμφωνα με τις σχετικές Επιστολές του Αγίου Κυρίλλου Αλεξανδρείας, και

2 – για να αποκρούσουμε τις απαράδεκτες, ανυπόστατες, ψευδείς και συκοφαντικές κατηγορίες εναντίον του καταθέτοντος το Υπόμνημα Ιερέα μας (και των μελών του Δ.Σ. και του θεολόγου) σε πρακτικά θέματα, τις οποίες περιλαμβάνει το πρώτο και επαναλαμβάνει το εμπλουτισμένο δεύτερο και το επαναληπτικό τρίτο από τα κλητήρια θεσπίσματα.

Ατυχώς ο Επίσκοπος κ. Θ συνδέει τη διακοπή της εσφαλμένης μνημόνευσης του ονόματός του με τη δικαστική διαμάχη του Σωματείου και της λεγόμενης «Διαχειριστικής Επιτροπής» (σύνδεση που την ομολογεί ρητά στο έγγραφό του το από 22-12-2016/4-1-2017 φερόμενο επ' ονόματί του – ανυπόγραφο όμως και ασφράγιστο και ουδέποτε κοινοποιηθέν στο Σωματείο ή τον παπα-Α με αλληλογραφία, αλλά

διανεμηθέν ακόμη και εν ώρα θείας λειτουργίας χωρίς άδεια του λειτουργού Ιερέα πατρός Α). Τα Μέλη του Δ.Σ. και ο θεολόγος Η προσωπικά είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε ότι η διακοπή της μνημόνευσης του ονόματος του Επισκόπου κ. Θ ως δήθεν «Μητροπολίτη ΓΟΧ» και η επαναφορά της μνημόνευσης του τότε κανονικού μας Ποιμενάρχη κυρού Μαξίμου οφείλονταν στην αναγνώριση, έστω και με κάποια χρονική καθυστέρηση συνειδητοποιήσεως του ζητήματος, εκ μέρους του πατρός Α της αντικανονικότητας της εκλογής του Επισκόπου κ. Θ ως δήθεν «Μητροπολίτη ΓΟΧ» και της αντικανονικής παύσεως του μακαριστού Ποιμενάρχη μας κυρού Μαξίμου από την Σύνοδο ΓΟΧ το 2015. Μάλιστα από την πρώτη στιγμή ήμασταν αυτόπτες μάρτυρες της βασανισμένης συνείδησης του Εφημερίου μας, ο οποίος μας έλεγε χαρακτηριστικά τις εξής φράσεις: «Μου έφυγε ένα βάρος» και «Δεν συγχωρώ στον εαυτό μου το γεγονός ότι τον μνημόνευα».

Επιπλέον, μας προβληματίζει το από 20-6-1998 έγγραφο της Ιεράς Μητροπόλεως Γ.Ο.Χ. Δωδεκανήσου, με έδρα την Κάλυμνο, με τίτλο «Επιτίμιον αορίστου αργίας / καθαιρέσεως» (το οποίο αφορά τον Επίσκοπο κ. Θ ως ιερομόναχο)
(<https://vimagoc.files.wordpress.com/2010/11/cebaceb1ceb8ceb1ceb9cf81ceb5cf83ceb7-cf86cf89cf84ceb9cebfcf85.jpg>).

Η ΑΙΡΕΣΗ ΤΗΣ ΔΕΣΠΟΤΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΉΤΟΙ ΟΠΟΥ ΕΠΙΣΚΟΠΟΣ ΕΚΕΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑ, ΕΣΤΩ ΚΑΙ ΑΝ ΔΕΝ ΟΡΘΟΤΟΜΕΙ ΤΟΝ ΛΟΓΟΝ ΤΗΣ ΑΛΗΘΕΙΑΣ - ΑΙΡΕΤΙΚΗ ΔΟΞΑΣΙΑ Η ΟΠΟΙΑ ΠΡΟΩΘΕΙΤΑΙ ΣΗΜΕΡΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΗ ΠΕΡΓΑΜΟΥ - ΚΑΙ ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΤΗΣ ΔΟΓΜΑΤΙΚΗΣ - ΤΟΥ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΠΑΤΡΙΑΡΧΕΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΕΩΣ, ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΑΠΟΔΕΧΕΤΑΙ, ΟΠΩΣ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΤΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΙΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΝΑΝΤΙ ΤΗΣ ΑΠΟΤΕΙΧΙΣΕΩΣ ΜΑΣ, Η ΣΥΝΟΔΟΣ ΓΟΧ ΠΟΥ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ – ΑΝΑΠΑΡΑΓΕΙ ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΑΙΡΕΤΙΚΗ ΔΟΞΑΣΙΑ ΤΟΥ ΤΟΤΕ ΠΑΤΡΙΑΡΧΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΕΩΣ ΙΩΑΝΝΗ ΚΑΛΕΚΑ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΕΝΤΕΛΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΟΠΟΙΩΝΔΗΠΟΤΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΩΝ ΣΤΗΝ ΟΡΘΟΔΟΞΗ ΠΙΣΤΗ, ΟΠΩΣ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ Η ΕΣΧΑΤΟΛΟΓΙΚΗ ΠΑΝΑΙΡΕΣΗ ΤΟΥ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΥ, ΕΙΤΕ ΣΤΗΝ ΥΙΟΘΕΤΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟ ΤΟ ΦΡΟΝΗΜΑ, ΕΙΤΕ ΣΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ (ΣΤΗ ΝΟΜΙΚΗ ΤΗΣ ΔΙΑΣΤΑΣΗ)

ΔΗΛΑΔΗ Η ΑΠΟΤΕΙΧΙΣΗ ΜΑΣ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΚΑΜΙΑ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΣΧΕΣΗ

1 - ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΙΝΟΗΜΕΝΗ ΑΠΟ ΤΟ ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΟ ΨΕΥΤΟ-ΑΙΡΕΣΗ ΤΗΣ ΛΑΪΚΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΕΠΕΙΔΗ Η ΔΕΣΠΟΤΟΚΡΑΤΙΑ ΕΧΕΙ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΤΗΣ ΠΑΡΑΜΕΡΙΣΕΩΣ ΤΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΩΝ ΚΛΗΡΙΚΩΝ, ΤΩΝ ΜΟΝΑΧΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΛΑΪΚΩΝ ΣΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ, ΚΑΙ

2 – ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΙΣΗΣ ΕΠΙΝΟΗΜΕΝΗ ΑΠΟ ΤΟ ΙΔΙΟ ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΟ ΨΕΥΤΟ-ΑΙΡΕΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΩΠΟΛΑΤΡΕΙΑΣ (ΕΝΝΟΕΙΤΑΙ, ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΟΜΟΛΟΓΕΙΤΑΙ, ΑΣΕΒΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΠΡΟΣΩΠΟ ΤΟΥ ΜΑΚΑΡΙΣΤΟΥ ΠΟΙΜΕΝΑΡΧΗ ΜΑΣ ΚΥΡΟΥ ΜΑΞΙΜΟΥ, Ο ΟΠΟΙΟΣ ΣΥΚΟΦΑΝΤΗΘΗΚΕ ΔΕΙΝΩΣ – ΚΑΙ ΣΥΚΟΦΑΝΤΕΙΤΑΙ ΕΠΙΣΗΣ ΔΕΙΝΩΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΚΟΙΜΗΣΗ ΤΟΥ - ΚΑΙ ΠΑΥΘΗΚΕ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣΕΩΣ ΤΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΙΘΑΝΟΤΑΤΟ ΛΟΓΟ ΤΗΣ ΜΗ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΑΠΟ ΑΥΤΟΝ ΤΗΣ ΣΥΝΟΔΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΤΗΣ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΥΠΑΓΩΓΗΣ ΣΤΟ ΝΟΜΟ 4301/2014 ΓΙΑ ΤΑ ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΑ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΤΩΝ ΕΤΕΡΟΔΟΞΩΝ ΚΑΙ ΕΤΕΡΟΘΡΗΣΚΩΝ),

ΑΛΛΑ ΓΙΝΕΤΑΙ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΚΡΟΥΣΗ ΤΗΣ ΑΙΡΕΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΛΑΙΟΗΜΕΡΟΛΟΓΙΤΙΚΗΣ ΔΕΣΠΟΤΟΚΡΑΤΙΑΣ, Η ΟΠΟΙΑ ΑΠΟΔΕΧΘΗΚΕ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ ΤΗΝ ΠΑΝΑΙΡΕΣΗ ΤΟΥ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΥ (ΣΤΗ ΝΟΜΙΚΗ ΤΟΥ ΔΙΑΣΤΑΣΗ) ΜΕ ΤΗΝ ΕΚΟΥΣΙΑ ΥΠΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΓΟΧ ΣΤΟ ΝΟΜΟ 4301/2014 ΓΙΑ ΤΑ ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΑ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΤΩΝ ΕΤΕΡΟΔΟΞΩΝ ΚΑΙ ΕΤΕΡΟΘΡΗΣΚΩΝ

Για τη σχέση της Αίρεσης της Δεσποτοκρατίας – την οποία αντιπατερική πρακτική της εφάρμοσε η Σύνοδος ΓΟΧ που καινοτομεί για τους ανωτέρω λόγους, με βάση τη μεταξύ μας αλληλογραφία αλλά και την προς εμάς συμπεριφορά της την τελευταία ζετία - με την αποδοχή στην πράξη από την ίδια Σύνοδο ΓΟΧ της Παναίρεσης του Οικουμενισμού (στη νομική του διάσταση) με την εκούσια υπαγωγή της στο Νόμο 4301/2014 για τα Θρησκευτικά και Εκκλησιαστικά Νομικά Πρόσωπα των Ετεροδόξων και των Ετεροθρήσκων ισχύουν **όσα, από Ορθόδοξης ΕΚΚΛΗΣΙΟΛΟΓΙΚΗΣ απόψεως, έχει γράψει ο μαθητής του Αγίου Γρηγορίου του Παλαμά, Μοναχός Ιωσήφ Καλόθετος για την νεοφανή Ψευδο-εκκλησία με τα νεοφανή δόγματα του λατινόφρονα Πατριάρχη Κωνσταντινουπόλεως Ιωάννη Καλέκα (πριν τούτος καθαιρεθεί από την Σύνοδο του 1347), ο οποίος διακήρυσσε δημόσια μόνο τη λατινόφρονα αίρεση της κτιστής Χάρης και όχι την Παναίρεση του Οικουμενισμού που είναι Νέο-γνωστικισμός ή Θρησκευτικός Συγκρητισμός, ήτοι:**

«Λέγει γουν ο χρυστός (σημειωτέον ότι το γράφει κατ' ευφημισμόν) ποιμήν ούτος, ότι αποβλήτους ημάς πεποίηκεν εαυτής η εκκλησία, ως μη θελήσαντας δούναι ομολογίαν έγγραφον (σημειωτέον ότι ο Άγιος Γρηγόριος ο Παλαμάς δεν έδινε έγγραφη ομολογία πίστεως, την οποία απαιτούσε ο Καλέκας, διότι ο Άγιος παρέπεμπε στην Ορθόδοξη Σύνοδο για τον Ησυχασμό του 1341). Ποίαν εκκλησίαν φάσκει αποβλήτους ημάς πεποιηκένας; Την την αποστόλων; Και μην παντάπασιν ημείς εκείνη σύμφωνοι και σπουδασταί και υπέρ εκείνης πάντα παθείν ειλόμεθα και πάντα πόνον και κάματον γενναίως υποστήναι εν τω παραστάντι θεού συναιρουμένου ήρόμεθα και εκείνης ένεκα ο μετά Θρασυμάχου και Γλαυκοφάνους, όσαι ώραι, πόλεμος. Ώστ' ουχί εκείνην φάσκει αποβεβληκένας ημάς – πώς γαρ! – αλλ' ήν υπεστήσατο νεοφανή εκκλησίαν και νεοφανή δόγματα μετά των περί τον Θρασύμαχον και Γλαυκοφάνην μειρακίων. Οι φαγόντες τράπεζαν Ιεζάβελ παρ' ουδέν έθεσαν λόγους, νόμους, προφήτας, αποστόλους και όσους άλλους. Πόθεν συ εκκλησία ευσεβών; Από του λόγου; Από του τρόπου; Από των πράξεων; Από των υγιών δογμάτων; Εργαστήριον τούνυν γενόμενος παντός ψεύδους, πάσης διαβολής, παντός ουτινοσούν φαύλου, παντός στασιαστικού φρονήματος, πάσης αδικίας, πλεονεξίας, ιεροσυλίας, αρπαγής, καπηλείας, είτα και εκκλησίαν σεαυτόν – ώ του θράσους! - χειροτονείς, ουκ ειδώς ότι και Νεστόριος και Μακεδόσιος ταχ' αν τουτ' ισχυρίζαιτο, ό και αυτός ισχυρίζεσαι. Έσχον γαρ και αυτοί την αυτήν αυτώ σοι καθέδραν. Πόθεν συ εκκλησία; Από του δωροδοκείν; Από του εξαργυρίζειν τας δίκας; Από του μη διαστέλλειν αναμέσον βεβήλων και αγίων; Από του ανείσθαι το ιερόν πάσιν ανάγνοις και βεβήλοις; Από του αναπείσαι τους ανθρώπους ομογνίου αίματος εμπίπλασθαι; Από του πιπράσκειν την χάριν του πνεύματος; Από του πληρώσαι την εκκλησίαν πάσης αιρέσεως – είμι δ' επ' αυτόν τον κολοφώνα των κακών – ή από του εξαργυρίσαι την σην ευσέβειαν και των επισκόπων σου και των συνεπομένων σοι, ούς και εκκλησίαν αυχείς; Τοιαύτη μεν η κατά σε εκκλησία, ήν πρώην ολίγου αποστατήσας της ημετέρας, υπεστήσω. Η δ' ημετέρα εκκλησία, άνωθεν, αγνή, καθαρά, ειρηνική, απεχομένη παντός ουτινοσούν φαύλου και πονηρού και πάσης ησινοσούν κακίας ελευθέρα και ανεπίμικτος παντός ρύπου και σπίλου, πρεσβεύουσα τα υγιά και καθαρά και απειλικρινημένα δόγματα των θεοφόρων ανδρών. Κεφαλή δε της εκκλησίας ο Κύριος ημών, μέλη δε και μέρη της τοιαύτης

εκκλησίας το σύστημα και σύνταγμα των ευσεβών, οί και αναλόγως έχουσι καθάρσεως προς την εαυτών κεφαλήν, ουχ ο δείνα ούτως ανάγνως έχων και μεμιασμένως» (Λόγος 8, σε: Δ. Τσάμη, Ιωσήφ Καλοθέτου Συγγράμματα, έκδ. Κέντρου Βυζαντινών Σπουδών, Θεσσαλονίκη 1980, σελ. 294-296).

Επίσης, ο Άγιος Μάξιμος ο Ομολογητής δεν ονομάζει τα Πατριαρχεία, δηλαδή τις θεσμικές εκκλησίες, ως Καθολική (δηλαδή Ορθόδοξη, με την ακρίβεια και γνησιότητα των δογμάτων) Εκκλησία, αλλά την ΟΡΘΗ ΚΑΙ ΣΩΤΗΡΙΑ ΟΜΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΠΙΣΤΕΩΣ ΣΤΟΝ ΘΕΑΝΘΡΩΠΟ ΧΡΙΣΤΟ (ως προς όλα τα δόγματα που συγκροτούν την εν λόγω πίστη, Τριαδικό, Χριστολογικό, Πνευματολογικό, Θεομητορικό, Εκκλησιολογικό και Εσχατολογικό). Γράφει επί λέξει: «Καθολική Εκκλησίαν, την ορθήν και σωτήριον της εις αυτόν πίστεως ομολογίαν, Πέτρον μακαρίσας εφ' οίς αυτόν καλώς ωμολόγησεν, ο των όλων είναι Θεός απεφήνατο. Πλην μάθω την ομολογίαν, εφ' ήν πασών των Εκκλησιών γέγονεν η ένωσις, και του γενομένου καλώς, ουκ αλλοτριούμαι» (ΕΠΕ, Φιλοκαλία, Άγιος Μάξιμος Ομολογητής, 15Β, 450). Ο ίδιος Άγιος έγραψε ότι ο ευσεβής κανόνας της Εκκλησίας αναγνωρίζει ως Άγιες και έγκριτες εκείνες τις Συνόδους που τις χαρακτήρισε η ορθότητα των δογμάτων, και ότι κάθε άνθρωπος αγιάζεται με την ακριβή ομολογία της πίστεως (ΕΠΕ, Φιλοκαλία, 15Γ, σελ. 29 και 57 αντίστοιχα).

Ακόμη, κατά τον Άγιο Θεόδωρο τον Στουδίτη, η Εκκλησία των Αποστόλων υπάρχει, έστω και αν (εννοείται: λόγω εξαπλώσεως της αιρέσεως) περιοριστεί σε τρείς (3) Ορθοδόξους, σύμφωνα με τη διδασκαλία των Αγίων Πατέρων («... τη εκκλησία του Θεού, ήτις εστί και εν τρισίν ορθοδόξοις οριζομένη κατά τους αγίους...» (Επιστολή 39, Θεοφίλω Ηγουμένω, Φατούρος, σελ. 114).

ΕΚΚΛΗΣΙΟΛΟΓΙΚΩΣ ΚΑΙ ΚΑΝΟΝΙΚΩΣ ΑΝΥΠΟΣΤΑΤΗ, ΔΗΛΑΔΗ ΑΝΥΠΑΡΚΤΗ ΣΤΗΝ ΚΑΝΟΝΙΚΗ ΕΝΝΟΜΗ ΤΑΞΗ ΤΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ, ΕΙΝΑΙ Η ΚΑΘΑΙΡΕΣΗ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΚΛΗΡΙΚΩΝ ΚΑΙ Ο ΜΕΓΑΣ ΑΦΟΡΙΣΜΟΣ Ή ΑΝΑΘΕΜΑΤΙΣΜΟΣ ΜΟΝΑΧΩΝ ΚΑΙ ΛΑΪΚΩΝ ΑΠΟ ΕΠΙΣΚΟΠΟΥΣ ΠΟΥ ΑΣΠΑΖΟΝΤΑΙ ΑΙΡΕΣΗ (Ή ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ)

Είναι σύνηθες γεγονός στην Εκκλησιαστική Ιστορία καινοτόμοι Σύνοδοι να καταδικάζουν Ορθόδοξους κληρικούς σε καθαίρεση, ή μοναχούς ή λαϊκούς σε μεγάλο αφορισμό ή αναθεματισμό, οι οποίες ποινές, όμως, είναι εκκλησιολογικώς και κανονικώς ανυπόστατες, επειδή επιβάλλονται από αιρετικούς ή καινοτόμους επισκόπους (π.χ. η Ψευδο-σύνοδος της Ιερείας του 754 καταδίκασε σε καθαίρεση και αφορισμό τον ιερομόναχο Άγιο Ιωάννη τον Δαμασκηνό, η Ενδημούσα Ψευδο-σύνοδος του Πατριάρχη Κωνσταντινουπόλεως Ιωάννη Καλέκα, με τη συμμετοχή των Πατριαρχών Αντιοχείας και Ιεροσολύμων, του 1344, καταδίκασε σε καθαίρεση και αφορισμό τον τότε ιερομόναχο Άγιο Γρηγόριο Παλαμά). Τούτο σημαίνει ότι, εάν μια Σύνοδος που ακολουθεί μια αίρεση, καταδικάσει σε καθαίρεση έναν Ορθόδοξο Ιερέα που ομολογεί και κηρύσσει δημοσίως τα Ορθόδοξα δόγματα και ασκεί θεολογική κριτική της ψευδο-συνοδικώς εισαχθείσας αιρέσεως ή της αιρέσεως που κηρύσσεται δημοσίως από τον Επίσκοπο (ο οποίος Ορθόδοξος Ιερέας ερείδεται σε λόγους δικαιοσύνης, οι οποίοι σε κάθε περίπτωση δεν απαιτούν τη συνοδική αναγνώρισή τους), και παύει, για τον ένα ή τον άλλο λόγο ή και για τους δύο λόγους, το μνημόσυνο του Επισκόπου, επειδή εκείνος ακολουθεί τις αιρετικές αποφάσεις της Ψευδο-συνόδου ή επειδή εκείνος κηρύσσει δημοσίως την αίρεση (ή επειδή ο Επίσκοπος παραβαίνει τους Ιερούς Κανόνες επί των οποίων ερείδονται οι λόγοι δικαιοσύνης), τότε ο εν λόγω Ιερέας που καταδικάστηκε σε εκκλησιολογικώς και κανονικώς ανυπόστατη καθαίρεση, εξακολουθεί να λειτουργεί κανονικά, χωρίς να αναμένει την άρση της καθαιρέσεώς του από Ορθόδοξη Σύνοδο. Το ίδιο ισχύει στις εν λόγω περιπτώσεις και για τον μοναχό ή τον λαϊκό που καταδικάστηκε σε εκκλησιολογικώς και κανονικώς ανυπόστατο μεγάλο αφορισμό ή αναθεματισμό, οι οποίοι εξακολουθούν να ανήκουν στην εκκλησιαστική κοινωνία, χωρίς να χρειάζεται να αναμείνουν την άρση του μεγάλου αφορισμού ή αναθεματισμού τους από Ορθόδοξη Σύνοδο. Συγκεκριμένα, ο Άγιος Κύριλλος Αλεξανδρείας, στην Τρίτη Επιστολή του προς τον Αρχιεπίσκοπο Κωνσταντινουπόλεως Νεστόριο, γράφει: **«ΑΠΑΣΙ ΤΟΙΣ ΠΑΡΑ ΣΗΣ ΕΥΛΑΒΕΙΑΣ ΚΕΧΩΡΙΣΜΕΝΟΙΣ ΔΙΑ ΤΗΝ ΠΙΣΤΙΝ Ή ΚΑΘΑΙΡΕΘΕΙΣΙ ΛΑΪΚΟΙΣ ΤΕ ΚΑΙ ΚΛΗΡΙΚΟΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΙ ΠΑΝΤΕΣ ΕΣΜΕΝ. ΟΥ ΓΑΡ ΕΣΤΙΝ ΔΙΚΑΙΟΝ ΤΟΥΣ ΟΡΘΑ ΦΡΟΝΕΙΝ ΕΓΝΩΚΟΤΑΣ ΣΑΙΣ ΑΔΙΚΕΙΣΘΑΙ ΨΗΦΟΙΣ, ΟΤΙ ΣΟΙ ΚΑΛΩΣ ΠΟΙΟΥΝΤΕΣ ΑΝΤΕΙΡΗΚΑΣΙ»** (P.G. 77, 108A). Ο ίδιος Άγιος Κύριλλος Αλεξανδρείας, στην Επιστολή του προς τους πιστούς της

Εκκλησίας Κωνσταντινουπόλεως οι οποίοι έπαυσαν το μνημόσυνο ή την κοινωνία με τον Αρχιεπίσκοπό τους Νεστόριο, γράφει: «ΤΑΥΤΗΝ ΕΝ ΕΑΥΤΟΙΣ ΑΝΑΖΩΠΥΡΟΥΝΤΕΣ ΑΕΙ ΤΗΝ ΠΙΣΤΙΝ, ΑΣΠΙΛΟΥΣ ΚΑΙ ΑΜΩΜΟΥΣ ΕΑΥΤΟΥΣ ΤΗΡΗΣΑΤΕ, **ΜΗΤΕ ΚΟΙΝΩΝΟΥΝΤΕΣ ΤΩ ΜΝΗΜΟΝΕΥΘΕΝΤΙ (ΕΝΝΟΕΙ: ΝΕΣΤΟΡΙΩ), ΜΗΤΕ ΜΗΝ ΩΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΩ ΠΡΟΣΕΧΟΝΤΕΣ, ΕΙ ΜΕΝΕΙ ΛΥΚΟΣ ΑΝΤΙ ΠΟΙΜΕΝΟΣ,** ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΤΑΥΤΗΝ ΗΜΩΝ ΤΗΝ ΥΠΟΜΝΗΣΙΝ ΤΗΝ ΠΡΟΣ ΑΥΤΟΝ ΓΕΝΟΜΕΝΗΝ, ΦΡΟΝΕΙΝ ΕΛΟΙΤΟ ΤΑ ΔΙΕΣΤΡΑΜΜΕΝΑ. **ΤΟΙΣ ΔΕ ΓΕ ΤΩΝ ΚΛΗΡΙΚΩΝ, Ή ΛΑΪΚΩΝ ΔΙΑ ΤΗΝ ΟΡΘΗΝ ΠΙΣΤΙΝ ΚΕΧΩΡΙΣΜΕΝΟΙΣ, Ή ΚΑΘΑΙΡΕΘΕΙΣΙ ΠΑΡ' ΑΥΤΟΥ, ΚΟΙΝΩΝΟΥΜΕΝ ΗΜΕΙΣ, ΟΥ ΤΗΝ ΕΚΕΙΝΟΥ ΚΥΡΟΥΝΤΕΣ ΑΔΙΚΟΝ ΨΗΦΟΝ, ΕΠΑΙΝΟΥΝΤΕΣ ΔΕ ΜΑΛΛΟΝ ΤΟΥΣ ΠΕΠΟΝΘΟΤΑΣ,** ΚΑΚΕΙΝΟ ΛΕΓΟΝΤΕΣ ΑΥΤΟΙΣ: 'ΕΙ ΟΝΕΙΔΙΖΕΣΘΕ ΕΝ ΚΥΡΙΩ, ΜΑΚΑΡΙΟΙ. ΟΤΙ ΤΟ ΤΗΣ ΔΥΝΑΜΕΩΣ ΚΑΙ ΤΟ ΤΟΥ ΘΕΟΥ ΠΝΕΥΜΑ ΕΙΣ ΥΜΑΣ ΑΝΑΠΕΠΑΥΤΑΙ'» (P.G. 77, 124A).

.....

Γ. Η ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΤΩΝ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΩΝ, ΑΝΥΠΟΣΤΑΤΩΝ, ΨΕΥΔΩΝ ΚΑΙ ΣΥΚΟΦΑΝΤΙΚΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΩΝ ΕΠΙ ΤΩΝ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΟ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΙΕΡΕΑ ΜΑΣ ΠΑΤΕΡΑ Α (ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΟΥ Δ.Σ. ΚΑΙ ΤΟΥ ΘΕΟΛΟΓΟΥ Η)

ΟΙ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΕΣ, ΑΝΥΠΟΣΤΑΤΕΣ, ΨΕΥΔΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΚΟΦΑΝΤΙΚΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΟ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΙΕΡΕΑ ΜΑΣ ΠΑΤΕΡΑ Α (ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΟΥ Δ.Σ. ΚΑΙ ΤΟΥ ΘΕΟΛΟΓΟΥ Η) ΚΑΤΑΡΡΙΠΤΟΝΤΑΙ ΩΣ ΧΑΡΤΙΝΟΣ ΠΥΡΓΟΣ, ΟΧΙ ΜΟΝΟΝ ΑΠΟ ΤΟ Γ' ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ ΚΟΙΝΟΥ ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΦΕΡΟΜΕΝΩΝ «ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΩΝ», ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΙΣ ΣΥΝΗΜΜΕΝΕΣ ΣΤΟ ΠΑΡΟΝ ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΔΕΚΑΕΞΙ (16) ΜΑΡΤΥΡΙΕΣ ΤΩΝ ΕΞΗΣ ΠΙΣΤΩΝ ΓΟΧ: 1) Λ1, 2) Λ2, 3) Λ3, 4) Λ4, 5) Λ5, 6) Λ6, 7) Λ7, 8) Λ8, 9) Λ9, 10) Λ10, 11) Λ11, 12) Λ12, 13) Λ13, 14) Λ14, 15) Λ15, ΚΑΙ 16) Λ16

Ο καταθέτων το Υπόμνημα Ιερέας διακονώ ως Εφημέριος στο Ναό του Βόλου από τη χειροτονία μου, την οποία τέλεσε ο μακαριστός Ποιμενάρχης μας κυρός Μάξιμος, δηλαδή επί δεκαεπτά (17) συναπτά

έτη. Χειροτονήθηκα διάκονος στις 17-6-2001 (Ιουλιανό ημερολόγιο) και πρεσβύτερος στις 18-6-2001 (Ιουλιανό ημερολόγιο). Διορίστηκα με προφορική εντολή του μακαριστού Ποιμενάρχη μας κυρού Μαξίμου, κατόπιν προτάσεως του Δ.Σ. του Σωματείου, το 2001 ως εφημέριος του Ναού του Βόλου και με διοριστήριο έγγραφο του ιδίου μακαριστού Ποιμενάρχη μας στις 31-5/13-6-2014. Χειροθετήθηκα πνευματικός το 2003. Χειροθετήθηκα πρωτοπρεσβύτερος στις 16-11-2014.

Άσκησα τα ιερατικά μου καθήκοντα με υπακοή στον κανονικό Ποιμενάρχη μας κυρό Μάξιμο μέχρι της εις Κύριον εκδημίας του στις 9-8-2018 (Ιουλιανό ημερολόγιο), παρά το γεγονός ότι, εξ αγνοίας μου, μνημόνευσα εσφαλμένα επί δέκα (10) μήνες τον Επίσκοπο κ. Θ. Διότι τότε δεν γνώριζα ότι η παύση του μακαριστού Ποιμενάρχη μας με βάση το άρθρο 6 του Κανονισμού περί Επισκόπων ερχόταν σε αντίθεση με τον 16^ο Κανόνα της Πρωτοδευτέρας Συνόδου και, επειδή ο Κανόνας είναι ανώτερος στην ιεραρχία των νομικών πηγών από τον Κανονισμό, υπερισχύει ο Κανόνας. Παρά την ενθρόνιση του Επισκόπου κ. Θ ως δήθεν «Μητροπολίτη ΓΟΧ» και την επί δέκα μήνες εσφαλμένη μνημόνευσή του, και παρά το γεγονός ότι δεν ήξερα τότε την εκκλησιολογική - κανονική πλευρά του θέματος, την οποία πληροφορήθηκα μεταγενέστερα, εν τούτοις η αντικανονική παύση του μακαριστού Ποιμενάρχη μας κυρού Μαξίμου από τη Σύνοδο ΓΟΧ μου δημιούργησε έντονο συνειδησιακό πρόβλημα, το οποίο με κατέτρωγε.

Αμέσως μετά τη χειροτονία μου, μου ανέθεσε ο μακαριστός Ποιμενάρχης μας κυρός Μάξιμος λειτουργικά καθήκοντα και στη Μονή στη γειτονική Μητροπολιτική Περιφέρεια, όπου σχεδόν όλες τις φορές παρευρισκόταν και ο ίδιος, ερχόμενος από την Αθήνα. Εκείνος χοροστατούσε και ο υποβάλλον το παρόν Υπόμνημα λειτουργούσα στην Αγρυπνία, δεδομένου ότι τελούσαμε Αγρυπνίες. Στη συνέχεια επιστρέψαμε μαζί στο Βόλο. Ο ίδιος ο μακαριστός Ποιμενάρχης μας κυρός Μάξιμος – ο οποίος ήταν Γέροντας και Πνευματικός της Μονής – μου έδωσε την εντολή να τον μνημονεύω στη Θεία Λειτουργία και στις ιερές ακολουθίες ως Αρχιερέα της Μονής. Την ίδια εντολή, κατά το Τυπικό της Μονής, μου έδωσε και η Ηγουμένη. Τον μακαριστό Ποιμενάρχη μας κυρό Μάξιμο μνημόνευαν και όσοι ιερείς ιεροπρακτούσαν στη Μονή αυτή. Στα συλλειτουργία των πανηγύρεων με άλλους ιερείς, ενώ δεν προεξήρχε ή δεν χοροστατούσε ή δεν παρίστατο ο μακαριστός Ποιμενάρχης μας κυρός Μάξιμος, οι συλλειτουργούντες

ιερείς μνημονεύαμε αυτόν. Σημειωτέον ότι, κάνοντας υπακοή στον μακαριστό Ποιμενάρχη μας κυρό Μάξιμο, δεν λειτούργησα σε κανέναν άλλο Ναό της γειτονικής Μητροπολιτικής Περιφέρειας στην οποία Τοποτηρητής ήταν επί 15 έτη και εξακολουθεί να είναι ο Επίσκοπος κ. Θ.

Τα Μέλη του Δ.Σ. γνωρίζουμε ότι μέχρι το 2015, οπότε ο μακαριστός Ποιμενάρχης μας κυρός Μάξιμος παύθηκε αντικανονικά από τη Σύνοδο ΓΟΧ, ότι έπραττε ο παπα-Α το έπραττε με την ευλογία του μακαριστού Ποιμενάρχου μας κυρού Μαξίμου. Εκτός αυτού, γνωρίζουμε ότι Γέροντας του Μοναστηριού στη γειτονική Μητροπολιτική Περιφέρεια ήταν ο Παναγιώτατος κυρός Μάξιμος. Από όσο γνωρίζουμε ουδέποτε υπέπεσε στην αντίληψή μας δημόσια διαμαρτυρία, ή διαμαρτυρία του προς τον μακαριστό Ποιμενάρχη μας κυρό Μάξιμο ή προς τον παπα-Α, του Επισκόπου κ. Θ εναντίον του παπα-Α για μη λήψη αδείας από τον ίδιο Επίσκοπο ως Τοποτηρητή της γειτονικής Μητροπολιτικής Περιφέρειας, για να λειτουργεί στο Μοναστήρι στη γειτονική Μητροπολιτική Περιφέρεια ο παπα-Α, και για να μνημονεύεται εκεί ο Μακαριστός Ποιμενάρχης μας κυρός Μάξιμος, σύμφωνα με το ειδικό Τυπικό του, από τον παπα-Α και από τους ιερείς χειροτονίας του Μακαριστού Ποιμενάρχη μας κυρού Μαξίμου, αντί του Τοποτηρητή της γειτονικής Μητροπολιτικής Περιφέρειας.

Ο καταθέτων το Υπόμνημα Ιερέας ευχαριστώ θερμά τον Επίσκοπο κ. Θ διότι με υποτίμησε με την απόδοση του οφικίου του Οικονόμου, μη σεβόμενος την απόφαση του μακαριστού Ποιμενάρχη μας κυρού Μαξίμου, ο οποίος το 2014 με προχείρισε στο ανώτερο αξίωμα του πρωτοπρεσβυτέρου. Όταν του το είπα, εκείνος μου απάντησε αδιάφορα «Δεν πειράζει», δηλαδή δεν σεβάστηκε την προχείρισή μου σε πρωτοπρεσβύτερο την οποία τέλεσε ο μακαριστός Ποιμενάρχης μας κυρός Μάξιμος. Και μου είπε «Φέρε να σου ξανακρεμάσω ένα σταυρό», ενώ με χειροθετούσε Οικονόμο, και είναι γνωστόν ότι το αξίωμα αυτό δεν φέρει σταυρό.

Ορισμένα Μέλη του Δ.Σ. γνωρίζουμε ότι ο Επίσκοπος κ. Θ μας είπε ότι θα προχείριζε οικονόμο τον παπα-Α, ενώ εκείνος είχε ήδη λάβει από τον μακαριστό Ποιμενάρχη μας κυρό Μάξιμο το ανώτερο οφίκιο του πρωτοπρεσβυτέρου.

Το Δ.Σ. του Σωματείου απέρριψε την από 31-8/13-9-2016 πρόταση του Επισκόπου κ. Θ για συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς του

Σωματείου και της λεγόμενης «Διαχειριστικής Επιτροπής», διότι αυτή είναι ετεροβαρής και υποστηρίζει τα συμφέροντα της «Διαχειριστικής Επιτροπής», της οποίας τα μέλη δεν έχουν καμία σχέση με το Ναό του Βόλου, ούτε εκκλησιάζονται στο Ναό αυτό, αλλά σε άλλο ναό του Βόλου.

Ο καταθέτων το Υπόμνημα Ιερέας αναφέρω ότι δεν εκφράζεται με ακρίβεια ο Επίσκοπος κ. Θ όταν ισχυρίζεται ότι η διακοπή της εσφαλμένης μνημονεύσεώς του δήθεν έγινε την ημέρα της ονομαστικής εορτής μου στις 26-10-2016 (Ιουλιανό ημερολόγιο) την ώρα που ακριβώς ήταν καθ' οδόν για να με τιμήσει, κατά τα γραφόμενά του, τελώντας αρχιερατική λειτουργία για την εορτή μου. Η αλήθεια είναι 1) ότι ο Επίσκοπος κ. Θ έφερε δώρο ονομαστικής εορτής σε εμένα την παραμονή της ονομαστικής μου εορτής περί τις 6 μ.μ., όπου και του ανακοίνωσα προφορικά την παύση της μνημονεύσεώς του για τον λόγο της αντικανονικής αποδοχής από εκείνον της εκλογής του ως δήθεν «Μητροπολίτη ΓΟΧ» από την Σύνοδο ΓΟΧ, μετά την αντικανονική παύση από την ίδια Σύνοδο ΓΟΧ του τότε κανονικού Ποιμενάρχη μας κυρού Μαξίμου και χωρίς την παραίτησή του, και 2) ότι η δεύτερη προφορική ανακοίνωση στον Επίσκοπο κ. Θ της παύσης του εσφαλμένου μνημοσύνου του από τον πρόεδρο του Δ.Σ. και της παύσης της κοινωνίας του με τους πιστούς της Κοινότητας του Ναού, οι οποίες καθιστούσαν περιττή την πρόθεση του ιδίου Επισκόπου να τελέσει αρχιερατική θεία λειτουργία στον εν λόγω Ναό, έγιναν με τηλεφωνική επικοινωνία του προέδρου του Δ.Σ. με εκείνον την παραμονή της εορτής του Αγίου Δημητρίου περί ώρα 10.30 μ.μ. Σημειωτέον ότι το από 3-11-2016 (Γρηγοριανό ημερολόγιο) έγγραφο για τη διακοπή του μνημοσύνου του Επισκόπου κ. Θ απεστάλη με e-mail στη Σύνοδο ΓΟΧ το βράδυ της 24-10-2016 (Ιουλιανό ημερολόγιο) και ταχυδρομικώς, και επομένως ο Επίσκοπος κ. Θ τεκμαίρεται ότι ήταν εγκαίρως γνώστης της αποφάσεως του Δ.Σ. του Σωματείου και του Ιερέα για τη διακοπή της εσφαλμένης μνημονεύσεώς του από τον Ιερέα και της εσφαλμένης κοινωνίας από τους λαϊκούς της Κοινότητάς μας με τον ίδιο.

Ο Επίσκοπος κ. Θ λησμόνησε ότι ο καταθέτων το παρόν Υπόμνημα Ιερέας είχα αποφασίσει την παύση της εσφαλμένης μνημόνευσής του λίγες ημέρες πριν την εορτή του Αγίου Δημητρίου (26-10, Ιουλιανό ημερολόγιο) του 2016, για το λόγο που αναφέρεται στο από 3-11-2016 (Γρηγοριανό ημερολόγιο) έγγραφο του Δ.Σ. της Κοινότητας του Ναού, δηλαδή για την επαναφορά του μνημοσύνου του τότε κανονικού

Ποιμενάρχου μας κ. Μαξίμου. Επομένως, δεν είχα καμία υποχρέωση να συμμετάσχω στην τελετή καταδύσεως του Τιμίου Σταυρού τα Θεοφάνεια του έτους 2017, αφού κανονικός Μητροπολίτης ήταν ο μακαριστός Ποιμενάρχης μας κυρός Μάξιμος.

Τα Μέλη του Δ.Σ. αναφέρουμε ότι οι ενορίτες του Ναού συμφωνήσαμε με τον παπα-Α, ο οποίος είχε και πρόβλημα υγείας, στο να μη συμμετάσχουμε στην τελετή καταδύσεως του Τιμίου Σταυρού τα Θεοφάνεια του έτους 2017. Διερωτώμαστε, αν η Ενορία του κατέβαινε στην κατάδυση του Τιμίου Σταυρού, τότε πώς ο παπα-Α θα μνημόνευε τον τότε κανονικό Ποιμενάρχη μας κυρό Μάξιμο, ενώ άλλοι ιερείς τον Επίσκοπο κ. Θ, που αποδέχθηκε την αντικανονική εκλογή του από τη Σύνοδο ΓΟΧ, μετά την αντικανονική παύση του κυρού Μαξίμου από την ίδια Σύνοδο ΓΟΧ.

Όσον αφορά την, εκ μέρους εμού του καταθέτοντος το Υπόμνημα Ιερέα, δήθεν παρακράτηση αλληλογραφίας και δεμάτων βιβλίων του Επισκόπου κ. Θ, θα ήθελα να αναφέρω ότι ο κ. Μ έφερε σε μένα κλειστό κίτρινο φάκελο, τον οποίο παρέδωσα στον Επίσκοπο κ. Θ, ο οποίος καθόταν στην αίθουσα του Αγίου Κοσμά του Αιτωλού. Ούτε στο διακονικό ούτε σε οποιοδήποτε άλλο μέρος του Ναού της Εκκλησίας ουδέποτε υπήρξαν φάκελοι με παραλήπτη τον Επίσκοπο κ. Θ. Στο ίδιο διακονικό, όμως, αναμένουν από τον Οκτώβριο το 2016, να τα παραλάβει ή να στείλει οποιονδήποτε άλλον να τα παραλάβει, τα δικά του πράγματα, τα οποία άφησε και δεν τα παρέλαβε, δηλαδή 1) ένα αρχιερατικό, 2) ένα ζευγάρι κορδελών δικηροτρύκηρων, 3) ένα κεντητό σταυρό σε κορνίζα. Αν νομίζει ότι έχει ξεχάσει και ο,τιδήποτε άλλο, έχει την ελευθερία να ρθει ή να στείλει οποιονδήποτε να αναζητήσει, ό,τι νομίζει ότι έχει ξεχάσει.

Οι καταθέτοντες το Υπόμνημα Μέλη του Δ.Σ. ουδέποτε είδαμε στο Ναό φακέλους ή δέματα με παραλήπτη τον Επίσκοπο κ. Θ. Ουδέποτε ο παπα-Α έχει δώσει κανένα δικαίωμα ότι θα παρακρατούσε αλληλογραφία οιοδήποτε προσώπου.

Ακόμη θα θέλαμε να προσθέσουμε ότι ο Επίσκοπος κ. Θ επικαλείται τους 31^ο και 26^ο (αντί του ορθού 36^{ου}) Αποστολικούς Κανόνες, συκοφαντώντας τον παπα-Α ότι δήθεν είναι Τύραννος με θαυμαστικό χωρίς εισαγωγικά και ότι δήθεν δεν παιδαγωγεί τους δήθεν ανυπότακτους ενορίτες του που δήθεν έχουν μοχθηρία. Παραλείπει

όμως να αναφέρει ότι ο μεν 31^{ος} Αποστολικός Κανόνας δικαιολογεί τη διακοπή μνημοσύνου για λόγους ευσεβείας και δικαιοσύνης (εξαιτίας της οποίας δικαιοσύνης ο παπα-Α διέκοψε κανονικώς το μνημόσυνο του Επισκόπου κ. Θ, επαναφέροντας το μνημόσυνο του τότε κανονικού Ποιμενάρχη μας κυρού Μαξίμου, εξαιτίας της συνοδικής αποφάσεως της αντικανονικής παύσης του κανονικού Ποιμενάρχου μας κυρού Μαξίμου). Ο δε 36^{ος} Αποστολικός Κανόνας (αντί του εσφαλμένως αναφερόμενου από τον Επίσκοπο κ. Θ 26^{ου} Αποστολικού Κανόνα) δεν έχει σχέση προς την περίπτωση επισκόπου που εκλέγεται αντικανονικά από Σύνοδο ζώντος του οικείου Ποιμενάρχη και χωρίς την παραίτησή του, δεδομένου ότι αφορά μόνον τον κανονικώς εκλεγέντα επίσκοπο, εναντίον του οποίου δεν έχουν διατυπωθεί δημοσίως κατηγορίες. Σημειωτέον ότι με τους ιερούς κανόνες πρέπει να ασχολούνται όχι μόνον οι επίσκοποι, αλλά και όλοι οι πιστοί που είναι εικόνες του Θεού.

Η ανάρτηση από τον Επίσκοπο κ. Θ του από 18/31-8-2018 εγγράφου του στον ιστότοπό του με τις ψευδείς και συκοφαντικές κατηγορίες του εναντίον του Ιερέα μας, το οποίο αποτελεί μέρος της δικογραφίας εναντίον του Ιερέα μας, αποτελεί συκοφαντική δυσφήμιση σε βάρος του Ιερέα μας μέσω του διαδικτύου, κατά παράβαση του άρθρου 50 του Κανονισμού περί Εκκλησιαστικών Δικαστηρίων (<http://im-d.weebly.com/alphanualphakappaomicroniotanu974sigmaepsiloniotasigmaf/4546235>).

Το φερόμενο ως έγγραφο του Ι είναι **ανυπόγραφο**. Συνεπώς, δεν γνωρίζουμε αν είναι δικό του. Το έγγραφο αυτό δεν περιορίζεται στο φερόμενο παράπονο του φερόμενου συντάκτη του, αλλά υπαινίσσεται και θέματα αντιδικίας του Σωματείου στο οποίο οφείλει να λογοδοτεί, με βάση σχετική απόφαση του Εφετείου Λάρισας, η λεγόμενη «Διαχειριστική Επιτροπή», με τα μέλη αυτής, τους οποίους αποκαλεί «κάποια μέλη της εκκλησιαστικής επιτροπής». Επίσης, είναι γραμμένο σε εκκλησιαστικό ύφος, το οποίο δεν γνωρίζει ο φερόμενος συντάκτης του. Ως εκ τούτου, αμφιβάλουμε για τη γνησιότητα του εν λόγω εγγράφου. Σημειωτέον ότι ο φερόμενος ως συντάκτης του εγγράφου αυτού σπανιότατα εκκλησιαζόταν στον Ιερό Ναό.

Όσον αφορά τη φερόμενη – επειδή είναι **ανυπόγραφη** – καταγγελία του Ι, ο καταθέτων το Υπόμνημα Ιερέας θα ήθελα να

αναφέρω ότι ο πατέρας του ήταν ... πνευματικό τέκνο του μακαριστού Ποιμενάρχη μας κυρού Μαξίμου και εν συνεχεία, με την ευλογία του ίδιου μακαριστού Ποιμενάρχη μας, δικό μου πνευματικό τέκνο. Ο μακαριστός πατέρας του, μετά την εσφαλμένη ενθρόνιση του Επισκόπου κ. Θ ως δήθεν «Μητροπολίτη ΓΟΧ», στο τέλος μιας κυριακάτικης λειτουργίας το 2016, με έλεγξε δημόσια μέσα στο Ναό λέγοντάς μου «Δεν έπρεπε να επιτρέψεις, πάτερ, να γίνει η ενθρόνιση του Επισκόπου κ. Θ, ζώντος του κανονικού Ποιμενάρχη μας κ. Μαξίμου, διότι έρχεται σε αντίθεση με τους Ιερούς Κανόνες». Στη συνέχεια, όταν ήταν άρρωστος στο σπίτι του, τον επισκεπτόμουν κατά διαστήματα, προκειμένου να τον εξομολογήσω και να τον κοινωνήσω. Πριν κοιμηθεί ο πατέρας του, μου τηλεφώνησε ο γιός του Ι, λέγοντάς μου ότι ο πατέρας του δεν ήταν καλά, ενόσω νοσηλευόταν στο νοσοκομείο, και μου ζήτησε να τον επισκεφθώ στο νοσοκομείο για να του διαβάσω μια ευχή. Την επαύριο πήγα στο νοσοκομείο, όπου βρήκα τις δύο κόρες του μακαριστού πατέρα του, και μόλις έπιασα το χέρι του, εκείνος εξεδήμησε προς Κύριον με την ευχή μου. Ακολούθως είπα στις κόρες του να τον ετοιμάσουν για την ακολουθία της εξόδιας ακολουθίας κατά τη βούλησή του. Προς το μεσημέρι μου τηλεφώνησε ο γιός του Ι για τις λεπτομέρειες της κηδείας και του πρότεινα να καλέσουμε γειτονικό Μητροπολίτη ΓΟΧ, ο οποίος γνώριζε τον πατέρα του, και εκείνος συμφώνησε με την πρότασή μου. Στο τέλος της ακολουθίας του εσπερινού της ίδιας ημέρας, προσήλθε στο Ναό η χήρα του μακαριστού πατέρα του και μου πρότεινε να κατεβούμε στην κάτω αίθουσα του Ναού, αφού πάρω το πετραχήλι μου, επειδή ενθυμούμαι ότι μου είχε δηλώσει ότι ήθελε να εξομολογηθεί. Κατεβήκαμε στην κάτω αίθουσα του Ναού και μου μίλησε για την κηδεία του συζύγου της. Συγκεκριμένα μου είπε ότι η βούληση του κεκοιμημένου ήταν η κηδεία του να τελεστεί στο Ναό ... Ο καταθέτων συμφώνησα αυτονοήτως με την πρότασή της. Στη συνέχεια προσήλθαν στην αίθουσα του Αγίου Κοσμά οι γιοί της Ι και Ν και οι θυγατέρες της Ξ και Ο. Ο γιός του Ι μου είπε ότι ήθελε να προσκαλέσει τον Επίσκοπο κ. Θ και Μητροπολίτη ΓΟΧ του λεκανοπεδίου Αττικής για την εξόδιο ακολουθία του πατέρα του. Προκειμένου να μην επαναληφθούν έντονες αντιπαραθέσεις μεταξύ των εν λόγω Επισκόπων και λαϊκών πιστών της Ενορίας μας κατά την εν λόγω κηδεία, όπως είχαν πραγματοποιηθεί στο παρελθόν, και δεδομένου ότι προηγήθηκε επίσης ένα συκοφαντικό σε βάρος μου φυλλάδιο μιας «Ομάδας ΓΟΧ», δήλωσα στον Ι ότι θα

μπορούσαμε να καλέσουμε γειτονικό Μητροπολίτη ΓΟΧ, ο οποίος γνώριζε τον κεκοιμημένο πατέρα του. Εκείνος, διαφωνώντας με τη δική μου πρόταση, μιλούσε απρεπώς και ασεβώς μέσα στο Ναό, με φράσεις τις οποίες δεν μου επιτρέπει η ιερωσύνη μου να αναφέρω, και με απειλούσε με άλλες φράσεις τις οποίες η ιερωσύνη μου επίσης δεν μου επιτρέπει να αναφέρω. Από αυτή τη συμπεριφορά του οι παρευρισκόμενοι πιστοί, Λ6 και Λ13 σκανδαλίστηκαν και του έκαναν παρατηρήσεις ότι δεν θα έπρεπε να ομιλεί με αυτόν τον τρόπο στον Ιερέα. Στη συνέχεια αναχώρησε μαζί με τους λοιπούς συγγενείς του. Σημειώτεον ότι ο Ι σπανιότατα εκκλησιαζόταν στο Ναό.

Όσον αφορά την φερόμενη καταγγελία του Ι, η οποία είναι **ανυπόγραφη**, οι καταθέτοντες το Υπόμνημα Μέλη του Δ.Σ., από τον παπα-Α έχουμε ακούσει ότι τα προσελθόντα στο Ναό μέλη της οικογενείας του εκλιπόντος ήταν εκείνοι που του ζήτησαν μετ' επιτάσεως το λόγο της μη αποδοχής, εκ μέρους του, της παρουσίας Μητροπολίτη του λεκανοπεδίου Αττικής και του Επισκόπου κ. Θ στην εξόδιο ακολουθία του εκλιπόντος παρά την εύλογη εξήγηση που αυτός τους έδωσε, ότι δηλαδή η παρουσία των εν λόγω Επισκόπων δεν ήταν δυνατή και λόγω της προηγηθείσας διακοπής του μνημοσύνου του Επισκόπου κ. Θ και διότι θα υποδήλωνε τη συμφωνία τούτου και της Κοινότητας του Ναού του Βόλου στην αντικανονική παύση από τη Σύνοδο ΓΟΧ του τότε ζώντος Ποιμενάρχη μας κυρού Μαξίμου και στην αντικανονική εκλογή από την ίδια Σύνοδο του Επισκόπου κ. Θ ως δήθεν «Μητροπολίτου ΓΟΧ». Πρέπει να σημειώσουμε ότι ο παπα-Α ουδέποτε αρνήθηκε την εκ μέρους του τέλεση της εξοδίου ακολουθίας του εκλιπόντος καθότι ήταν και πνευματικό του τέκνο (το οποίο και τον είχε ελέγξει για τη εσφαλμένη μνημόνευση του Επισκόπου κ. Θ), προτείνοντας εναλλακτικά την πρόσκληση γειτονικού Μητροπολίτη ώστε να προεξάρχει στην εν λόγω εξόδιο ακολουθία.

Με αφορμή το επεισόδιο το οποίο η Κ προκάλεσε απρόκλητα, υπαιτίως και ασεβώς μέσα στο Ναό κατά του παπα-Α την Ε΄ Κυριακή των Νηστειών του 2017, οι καταθέτοντες το Υπόμνημα Μέλη του Δ.Σ. θα θέλαμε να αναφέρουμε ότι δεν ήταν το μοναδικό επεισόδιό της. Η Κ επέδειξε προκλητική και ανάρμοστη συμπεριφορά κατά τη Τακτική Γενική Συνέλευση της 15-5-2016, κατά την οποία αφαίρεσε, χωρίς δικαίωμα, έγγραφο του Σωματίου, δηλαδή τον οικονομικό απολογισμό, με σκοπό την ενδεχόμενη επίδοσή του σε τρίτους, παρά τις συστάσεις

του προέδρου και πολλών μελών του Σωματείου να το επιστρέψει. Αυτό προκάλεσε την αγανάκτηση όλων των παρευρισκομένων μελών. Επίσης, παρενόχλησε επανειλημμένες φορές - μετά τη διακοπή της εσφαλμένης μνημονεύσεως του Επισκόπου κ. Θ - τους εκκλησιαζομένους στον Ναό κατά την ώρα της Θείας Λειτουργίας με το να σχολιάζει υποτιμητικά τον Ιερέα και μέλη του Δ.Σ. και να χρησιμοποιεί το κινητό της μέσα στο Ναό, εμποδίζοντας τους πιστούς να παρακολουθήσουν τη Θεία Λειτουργία. Ακόμη η ίδια διακίνησε έντυπα μέσα στο Ναό κατά την ώρα της Θείας Λειτουργίας με περιεχόμενο κατά του Δ.Σ. και του Ιερέα μας.

Η καταγγελία της Κ (η οποία αναφέρει ότι ο Επίσκοπος κ. Θ της έδωσε την «σεπτή» εντολή του να προβεί στην εν λόγω καταγγελία της) είναι γραμμένη σε εκκλησιαστικό ύφος, το οποίο δεν γνωρίζει η ίδια. Γι' αυτό αμφιβάλουμε αν η ίδια είναι η συντάκτρια της καταγγελίας της.

Όσον αφορά την καταγγελία της Κ, ο καταθέτων το Υπόμνημα Ιερέας θα ήθελα να αναφέρω ότι μέχρι την αντικανονική παύση από τη Σύνοδο ΓΟΧ του μακαριστού Ποιμενάρχη μας κυρού Μαξίμου, εκείνη δεν δημιούργησε κανένα πρόβλημα στο Ναό, εκκλησιαζόταν τακτικά στο Ναό μας και εξομολογούνταν είτε στον μακαριστό Ποιμενάρχη μας είτε σε μένα. Από την αντικανονική παύση του μακαριστού Ποιμενάρχη μας, δηλαδή από το 2015, εκείνη άρχισε να δημιουργεί προβλήματα ζώντος του μακαριστού Ποιμενάρχη μας κυρού Μαξίμου, όταν επανέφερα το μνημόσυνό του, δηλαδή:

Α. πολλές κατακρίσεις κατά μελών του Δ.Σ. και άλλων πιστών,

Β. μοίραζε φυλλάδια, συκοφαντικά για εμένα και το Δ.Σ. του σωματείου κατά τη λειτουργία, χωρίς την ευλογία του Ποιμενάρχη μας κυρού Μαξίμου ή του λειτουργού Ιερέα κατά παράβαση της σχετικής εντολής του μακαριστού Ποιμενάρχη μας, η οποία μάλιστα είχε ανακοινωθεί από του άμβωνος,

Γ. μιλούσε με διάφορες γυναίκες προκαλώντας θόρυβο εν ώρα λειτουργίας,

Δ. χρησιμοποιούσε το κινητό της κατά τη λειτουργία και μάλιστα στη μεγάλη είσοδο,

Ε. στη γενική συνέλευση του σωματείου, στις 15-5-2016, αφαίρεσε με βιαιότητα τον οικονομικό απολογισμό από τα χέρια μου και επιχείρησε

να αποχωρήσει, με αποτέλεσμα να σκανδαλιστούν, από την απρεπή και ασεβή συμπεριφορά της, όλοι οι συμμετέχοντες,

ΣΤ. μου έκανε πολλές παρατηρήσεις, όπως

ΣΤ.1. γιατί δεν πήγα στην κατάδυση του Τιμίου Σταυρού στην παραλία τα Θεοφάνεια του 2017, αν και εκείνη δεν εκκλησιάστηκε στο Ναό εκείνη την ημέρα, και ενώ δεν μπορούσα να πάω μαζί με ιερείς που μνημόνευαν τον Επίσκοπο κ. Θ, επειδή μνημόνευα τον μακαριστό Ποιμενάρχη μας κυρό Μάξιμο και επειδή δεν ήθελα να δημιουργήσω παράλληλη λιτανεία με εκείνη του άλλου ναού προς αποτροπή δυσμενών δημόσιων εντυπώσεων, αν και η λιτανεία των Θεοφανείων γινόταν κάθε χρόνο από τον Ναό, χωρίς την προσέλευση συνήθως της Ενορίας του άλλου ναού,

ΣΤ.2. γιατί δεν μνημόνευα τον Επίσκοπο κ. Θ, ενώ ζούσε ο κανονικός Ποιμενάρχης μας κυρός Μάξιμος.

Όσον αφορά την συγκεκριμένη καταγγελία της Κ που αφορά την Ε΄ Κυριακή των Νηστειών του 2017, θα ήθελα να αναφέρω ότι έκανα μια ανακοίνωση πριν το «Δι΄ ευχών» ότι, στην εορτή του Ευαγγελισμού, δεν θα λειτουργούσα στο Ναό, αλλά στην πανηγυρίζουσα Ιερά Μονή, προσκαλώντας το εκκλησίασμα να συμμετάσχει στην Πανήγυρη αυτή. Κατά τη διανομή του αντιδώρου, με έλεγξε λέγοντας «γιατί θα πας στο Μοναστήρι να λειτουργήσεις;», παρά το γεγονός ότι δεν προσέφερε στο Ναό ούτε αρτοκλασία, ούτε πρόσφορο ούτε νάμα για την εορτή του Ευαγγελισμού. Και προσκάλεσα και αυτήν να συμμετάσχει στην Πανήγυρη της Ιεράς Μονής. Όταν μπήκα στο Ιερό Βήμα, εκείνη ύψωσε τη φωνή της με ύφος απρεπές και ασεβές για το χώρο του Ναού, και μου είπε «Να σηκωθείς να φύγεις από δω», κουνώντας το χέρι της. Οι παρευρισκόμενοι πιστοί, ακόμη και τα μικρά παιδιά, σκανδαλίστηκαν από την εν λόγω απρεπή και ασεβή συμπεριφορά της. Στη συνέχεια βγήκα από το Ιερό Βήμα και της συνέστησα να αποχωρήσει από το Ναό εν ειρήνη, για να ηρεμήσει η ίδια και να αποφευχθούν επεισόδια από τους πιστούς σε βάρος της, μετά τον προηγηθέντα εξοργισμό των μελών του Σωματίου και των εκκλησιαζομένων εξαιτίας της βίαιης αφαίρεσης από τα χέρια μου του οικονομικού απολογισμού του Δ.Σ. στη Γενική Συνέλευση του 2016. Της είπα επίσης ότι υπάρχουν και μικρά παιδιά και δεν θα έπρεπε να συμπεριφέρεται με τον συγκεκριμένο τρόπο, δεδομένου ότι τα μικρά παιδιά άρχισαν να κλαίνε εξαιτίας αυτής της συμπεριφοράς της. Ακολούθως, αποχώρησε από το Ναό, απειλώντας

εμένα και τους εκκλησιαζομένους με φράσεις τις οποίες δεν μου επιτρέπει η ιερωσύνη μου να αναφέρω.

Η φερόμενη ως φράση της Κ ότι «η Ιερά Μονή δεν ανήκει στη Σύνοδο ΓΟΧ, ακολουθώντας τον «γνωστό Νήφωνα» και «άλλους ανεπίσκοπους κληρικούς» της περιοχής μας», δεν είναι αληθής. Διότι στα τέλη του 2014 η Μονή αυτή ζήτησε την υπαγωγή της στον μακαριστό Ποιμενάρχη μας κυρό Μάξιμο, ο οποίος αποδέχθηκε το αίτημά τους και έδωσε την ευλογία σε εμένα τον εφημέριο του Ναού του Βόλου για τη λειτουργική και πνευματική εξυπηρέτηση των εκεί ασκουμένων μοναζουσών, με εντολή να τον μνημονεύω στις λειτουργίες και τις ιερές ακολουθίες στη Μονή αυτή.

Με αφορμή το επεισόδιο το οποίο η Κ προκάλεσε απρόκλητα, υπαιτίως και ασεβώς μέσα στο Ναό κατά του παπα-Α, οι καταθέτοντες το Υπόμνημα Μέλη του Δ.Σ. θα θέλαμε να αναφέρουμε και προηγούμενες περιπτώσεις ασεβούς συμπεριφοράς της μέσα στο Ναό. Από τότε που επαναφέρθηκε η μνημόνευση του τότε κανονικού Ποιμενάρχη μας κυρού Μαξίμου, η Κ ανέπτυξε μια πολεμική κατά του παπα-Α και εναντίον του Δ.Σ., με ψιθυρισμούς εναντίον του και εναντίον τους προκειμένου να προσελκύσει κάποιες κυρίες με το μέρος της, με διανομή ανυπόγραφων φυλλαδίων προπαγανδιστικού περιεχομένου εναντίον του Δ.Σ. και του Ιερέα μας. Μας εκπλήσσει το γεγονός ότι τα φυλλάδια αυτά περιείχαν στοιχεία τα οποία δεν θα μπορούσε να γνωρίζει ο απλός πιστός χωρίς τη βοήθεια κάποιων ανθρώπων που είχαν πρόσβαση στα στοιχεία αυτά τα οποία, ως εκ του περιεχομένου τους, ανήκουν μόνο στη Σύνοδο. Πώς κυκλοφορούσε, δίκην φέιγ βολάν, η Κ επίσημα έγγραφα, όπως είναι 1) το φερόμενο από 22-12-2016/04-01-2017 έγγραφο του Επισκόπου κ. Θ, του αντικανονικώς εκλεγέντος «Μητροπολίτη ΓΟΧ», υπογράφοντας αναλόγως, το οποίο δεν παραλήφθηκε επισήμως ούτε από τον παπα-Α ούτε από το Δ.Σ., και 2) τα εξής από τα συνοδικά έγγραφα που αναφέρονται ως συνημμένα στο ανωτέρω έγγραφο του Επισκόπου κ. Θ: α) η παραίτηση του 2004 του τότε μακαριστού Ποιμενάρχη μας κυρού Μαξίμου, β) ο κατάλογος των προς αρχιερατείαν εκλογίμων για Μητροπόλεις ΓΟΧ, γ) οι σελίδες 3 και 9 του Κανονισμού περί Επισκόπων και δ) το υπ' αριθ. πρωτ. Γ – 269 / 2/15-10-2003 έγγραφο επιβολής από τη Σύνοδο ΓΟΧ επιτιμίου σε μέλη της ενορίας των Βασιλικών Θεσσαλονίκης.

Σχετικά με την καταγγελία της Κ, οι καταθέτοντες το Υπόμνημα Μέλη του Δ.Σ. γνωρίζουμε ότι η Κ ζήτησε το λόγο από τον παπα-Α για τη μη λειτουργία του Ναού στην εορτή του Ευαγγελισμού του 2017. Διότι λίγο πριν την απόλυση, ο παπα-Α είχε ανακοινώσει στο ποίμνιο ότι την ημέρα εκείνη θα λειτουργούσε στην πανηγυρίζουσα Ιερά Μονή, η οποία ήδη εξυπηρετούνταν πνευματικά από τον ίδιο. Θα θέλαμε να αναφέρουμε ότι ο παπα-Α ουδέποτε την κακολόγησε, αντιθέτως η ίδια προκάλεσε το επεισόδιο με την απρεπή και ασεβή της συμπεριφορά προς τον Ιερέα, μέσα στον Ιερό Ναό, όπως την περιγράφουν λεπτομερειακά και οι αυτόπτες μάρτυρες – εκκλησιαζόμενοι. Ο παπα-Α της συνέστησε να αποχωρήσει, λέγοντάς της ότι «έχουμε και (μικρά) παιδιά», και να επανέλθει ειρηνευμένη, ενώ ορισμένα μέλη του Δ.Σ. ταυτόχρονα παρατηρήσαμε τον μικρό γιο του παπα-Α έντονα φορτισμένο να της λέει «Εμείς θέλουμε τον Μάξιμο». Για να προφυλάξουμε τον παπα-Α από την εκ μέρους της συστηματική πρόκληση επεισοδίων με σκοπό τον εξευτελισμό του παπα-Α, τα μέλη Δ.Σ. αναγκαστήκαμε να απευθυνθούμε στην Αστυνομία και να διατυπώσουμε το συγκεκριμένο παράπονο, προκειμένου να κληθεί εκείνη για συστάσεις.

Δεν έχουμε να προσθέσουμε κάτι άλλο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ

Επιφυλασσόμενοι παντός νομίμου δικαιώματός μας

1 – ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΕΣ, ΑΝΥΠΟΣΤΑΤΕΣ, ΨΕΥΔΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΚΟΦΑΝΤΙΚΕΣ ΟΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΤΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΓΟΧ ΠΟΥ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΙ, ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ, ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΗΜΩΝ ΠΟΥ ΟΜΟΛΟΓΟΥΜΕ ΤΗΝ ΟΡΘΟΔΟΞΗ ΠΙΣΤΗ - ΟΠΩΣ ΤΗΝ ΔΙΑΚΗΡΥΞΕ Ο ΑΓΙΟΣ ΠΡΩΗΝ ΦΛΩΡΙΝΗΣ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ ΚΑΒΟΥΡΙΔΗΣ ΕΝΑΝΤΙ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ – ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΙΔΙΑΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΓΟΧ, ΕΠΕΙΔΗ ΑΠΟΤΕΙΧΙΣΤΗΚΑΜΕ 1) ΓΙΑ ΛΟΓΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ 31^Ο ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΟ ΚΑΝΟΝΑ (= ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΚΑΝΟΝΙΚΗ ΑΠΏΔΟΧΗ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΠΙΣΚΟΠΟ κ. Θ ΤΗΣ ΑΝΤΙΚΑΝΟΝΙΚΗΣ ΕΚΛΟΓΗΣ ΤΟΥ ΩΣ ΔΗΘΕΝ «ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΗ ΓΟΧ» ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΝ ΛΟΓΩ ΣΥΝΟΔΟ ΓΟΧ, ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΗΣ ΑΝΤΙΚΑΝΟΝΙΚΗΣ ΠΑΥΣΕΩΣ ΤΟΥ ΤΟΤΕ ΜΑΚΑΡΙΣΤΟΥ ΠΟΙΜΕΝΑΡΧΗ ΜΑΣ ΚΥΡΟΥ ΜΑΞΙΜΟΥ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΚΑΝΟΝΙΚΗ ΤΟΥ ΠΑΡΑΙΤΗΣΗ), ΚΑΙ 2)

ΓΙΑ ΛΟΓΟΥΣ ΠΙΣΤΕΩΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ 31^Ο ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΟ ΚΑΝΟΝΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΤΟΝ 15^Ο ΚΑΝΟΝΑ ΤΗΣ ΠΡΩΤΟΔΕΥΤΕΡΑΣ ΣΥΝΟΔΟΥ (ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΔΟΧΗ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΝΟΔΟ ΓΟΧ ΠΟΥ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΙ, ΤΗΣ ΠΑΝΑΙΡΕΣΗΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΥ (ΣΤΗ ΝΟΜΙΚΗ ΤΟΥ ΔΙΑΣΤΑΣΗ), ΜΕ ΤΗΝ ΕΚΟΥΣΙΑ ΥΠΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΣΤΟ ΝΟΜΟ 4301/2014 ΓΙΑ ΤΑ ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΑ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΤΩΝ ΕΤΕΡΟΔΟΞΩΝ ΚΑΙ ΕΤΕΡΟΘΡΗΣΚΩΝ & ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΧΩΡΗΣΗ ΤΗΣ ΣΤΗΝ ΑΙΡΕΣΗ ΤΗΣ ΕΚΚΟΣΜΙΚΕΥΣΗΣ ΜΕ ΤΗΝ ΣΩΜΑΤΕΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΩΝ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΑΙΡΕΣΕΩΝ).

2 – ΟΜΟΛΟΓΟΥΜΕ ΤΗΝ ΟΡΘΟΔΟΞΗ ΠΙΣΤΗ - ΟΠΩΣ ΤΗΝ ΔΙΑΚΗΡΥΞΕ Ο ΑΓΙΟΣ ΠΡΩΗΝ ΦΛΩΡΙΝΗΣ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ ΚΑΒΟΥΡΙΔΗΣ ΕΝΑΝΤΙ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ – ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟΥ ΓΙΑ ΠΡΕΣΒΥΤΕΡΟΥΣ ΣΥΝΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΤΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΓΟΧ ΠΟΥ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΙ, ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ, ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΠΑΝΑΙΡΕΣΕΩΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΥ, ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΑΠΟΔΕΧΘΗΚΕ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ Η ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΣ ΣΥΝΟΔΟΣ ΓΟΧ (ΣΤΗ ΝΟΜΙΚΗ ΤΟΥ ΔΙΑΣΤΑΣΗ) ΜΕ ΤΗΝ ΕΚΟΥΣΙΑ ΥΠΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΣΤΟ ΝΟΜΟ 4301/2014 ΓΙΑ ΤΑ ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΑ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΤΩΝ ΕΤΕΡΟΔΟΞΩΝ ΚΑΙ ΕΤΕΡΟΘΡΗΣΚΩΝ.

3 - ΔΕΝ ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΟΥΜΕ ΤΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟΥ ΓΙΑ ΠΡΕΣΒΥΤΕΡΟΥΣ ΣΥΝΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΤΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΓΟΧ ΠΟΥ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΙ, ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ, ΝΑ ΔΙΚΑΣΕΙ ΕΜΑΣ ΤΟΥΣ ΟΜΟΛΟΓΟΥΝΤΕΣ ΤΗΝ ΟΡΘΟΔΟΞΗ ΠΙΣΤΗ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΠΑΝΑΙΡΕΣΕΩΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΥ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΑΠΟΔΕΧΘΗΚΕ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ (ΣΤΗ ΝΟΜΙΚΗ ΤΟΥ ΔΙΑΣΤΑΣΗ) Η ΕΝ ΛΟΓΩ ΣΥΝΟΔΟΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΚΟΥΣΙΑ ΥΠΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΣΤΟ ΝΟΜΟ 4301/2014 ΓΙΑ ΤΑ ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΑ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΤΩΝ ΕΤΕΡΟΔΟΞΩΝ ΚΑΙ ΕΤΕΡΟΘΡΗΣΚΩΝ, ΜΕ ΤΙΣ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΕΣ, ΑΝΥΠΟΣΤΑΤΕΣ, ΨΕΥΔΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΚΟΦΑΝΤΙΚΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΠΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΝΤΑΙ ΣΤΑ ΤΡΙΑ (3) ΚΛΗΤΗΡΙΑ ΘΕΣΠΙΣΜΑΤΑ, ΤΟ ΠΡΩΤΟ ΚΑΙ ΤΟ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΕΝΟ ΔΕΥΤΕΡΟ ΚΑΙ ΤΟ ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΟ ΤΡΙΤΟ.

4 – ΔΕΝ ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΟΥΜΕ ΕΚ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΡΩΝ ΟΙΕΣΔΗΠΟΤΕ ΠΟΙΝΕΣ ΜΑΣ ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ, ΧΩΡΙΣ ΚΑΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ - ΛΟΓΩ ΤΗΣ ΑΠΟΤΕΙΧΙΣΕΩΣ ΜΑΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ 31^Ο ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΟ ΚΑΙ 15^Ο ΤΗΣ ΠΡΩΤΟΔΕΥΤΕΡΑΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΚΑΙ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 13 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΑΠΟ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΑΣΤΕ ΩΣ ΔΙΑΚΕΚΡΙΜΕΝΗ

ΓΝΩΣΤΗ ΘΡΗΣΚΕΙΑ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΙΧΙΣΜΕΝΩΝ ΓΝΗΣΙΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΙΕΡΟΥ ΝΑΟΥ ΤΟΥ ΒΟΛΟΥ - ΤΟ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ ΓΙΑ ΠΡΕΣΒΥΤΕΡΟΥΣ ΣΥΝΟΔΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΓΟΧ ΠΟΥ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΙ, ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ, ΩΣ ΕΠΙΒΑΛΛΟΜΕΝΕΣ ΑΠΟ ΤΟ ΕΝ ΛΟΓΩ ΣΥΝΟΔΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΗΜΩΝ ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΟΜΟΛΟΓΟΥΜΕ ΤΗΝ ΟΡΘΟΔΟΞΗ ΠΙΣΤΗ – ΟΠΩΣ ΤΗΝ ΔΙΑΚΗΡΥΞΕ Ο ΑΓΙΟΣ ΠΡΩΗΝ ΦΛΩΡΙΝΗΣ ΕΝΑΝΤΙ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ - ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΠΑΝΑΙΡΕΣΕΩΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΥ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΑΠΟΔΕΧΘΗΚΕ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ (ΣΤΗ ΝΟΜΙΚΗ ΤΟΥ ΔΙΑΣΤΑΣΗ) Η ΕΝ ΛΟΓΩ ΣΥΝΟΔΟΣ ΓΟΧ, ΜΕ ΤΗΝ ΕΚΟΥΣΙΑ ΥΠΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΣΤΟ ΝΟΜΟ 4301/2014 ΓΙΑ ΤΑ ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΑ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΤΩΝ ΕΤΕΡΟΔΟΞΩΝ ΚΑΙ ΕΤΕΡΟΘΡΗΣΚΩΝ (ΗΤΟΙ ΓΙΑ ΛΟΓΟΥΣ ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΠΙΣΤΕΩΣ).

5 – ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΕΣ, ΑΝΥΠΟΣΤΑΤΕΣ, ΨΕΥΔΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΚΟΦΑΝΤΙΚΕΣ ΟΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΙΕΡΕΑΣ ΜΑΣ ΠΑΤΕΡΑ π. Α (ΚΑΙ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΟΥ Δ.Σ. ΚΑΙ ΤΟΥ ΘΕΟΛΟΓΟΥ Η) ΕΠΙ ΤΩΝ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΟ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Βόλος, 18-12-2018

Οι καταθέτοντες το Υπόμνημα

- 1 - Πρωτοπρεσβύτερος π. Α, Εφημέριος του Ιερού Ναού του Βόλου
- 2 – Β, Πρόεδρος του Δ.Σ.
- 3 - Γ, Αντιπρόεδρος του Δ.Σ.
- 4 - Δ, Γενική Γραμματέας
- 5 - Ε, Ταμίας
- 6 - ΣΤ, Ειδική Γραμματέας
- 7 - Ζ, Γενικός Έφορος